

# СУДЕБНЫЙ ВЕСТНИК

НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

№ 62 2020

Журнал  
судейского сообщества  
Нижегородской области

## Тема номера: Сохраняя традиции – создаем будущее

Дорогие друзья!

Поздравляем вас с выходом в свет первого номера «Судебного вестника Нижегородской области».

Этот журнал адресован в первую очередь судьям, и мы надеемся, что он станет для них хорошим подспорьем в работе, трибуной и местом для обсуждения проблем, поможет разобраться в трудностях законодательства, познакомит с положительным опытом работы, предостережет от ошибок. На страницах журнала мы планируем освещать важные события в судебных кругах нашей области, публиковать официальные документы, обобщения судебной практики по гражданским и уголовным делам, судебной практики Президиума областного суда, информировать о кадровых назначениях, обсуждать актуальные вопросы, касающиеся деятельности судов.

Первый номер «Судебного вестника Нижегородской области» мы решили сделать информационно-ознакомительным. Все структуры, представленные на его страницах, выразили желание и готовность вместе делать этот журнал.

Надеемся, что общими усилиями мы сделаем «Судебный вестник Нижегородской области» постоянным изданием, действительно нужным для судейского сообщества нашего региона.

*Редколлегия журнала  
№ 1 апрель 2004 года*

стр. **2**

Информационная концепция журнала: реалии, тенденции, перспективы

стр. **7**

Журнал как средство коммуникации судейского сообщества: мониторинг журнала «Судебный вестник Нижегородской области» за 2004-2019 годы

стр. **18**

Координаты журнала — мнение судейского сообщества (итоги анкетирования)

стр. **38**

Редакционный совет журнала — разрешите представить...

#### Редакционная коллегия

Председатель редакционной коллегии (главный редактор)

**Поправко Вячеслав Иванович** –

председатель Нижегородского областного суда

#### Члены редакционной коллегии

**Толмачев Андрей Анатольевич** –

председатель Арбитражного суда Волго-Вятского округа

**Санинский Роман Александрович** –

председатель Арбитражного суда Нижегородской области, к.ю.н., доцент

**Полухин Владимир Михайлович** –

заместитель председателя Нижегородского областного суда, председатель Совета судей Нижегородской области

**Сапега Вячеслав Александрович** –

заместитель председателя Нижегородского областного суда, председатель экзаменационной комиссии Нижегородской области по приему квалификационного экзамена на должность судьи

**Погорелко Ольга Викторовна** –

председатель квалификационной коллегии судей Нижегородской области, судья Нижегородского областного суда

**Юрьев Александр Викторович** –

начальник Управления Судебного департамента в Нижегородской области

**Щербаков Николай Юрьевич** –

начальник управления по обеспечению деятельности мировых судей, адвокатуры и нотариата Нижегородской области

**Журавлева Юлия Вадимовна** –

директор ПФ ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия», к.ю.н.

#### Редакционный совет

Председатель редакционного совета (научный редактор)

**Ярцев Роман Валерьевич** –

судья Нижегородского областного суда, к.ю.н., доцент, доцент кафедры уголовно-процессуального права ПФ ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия»

**Биюшкина Надежда Иосифовна** –

д.ю.н., профессор, профессор кафедры теории и истории государства и права юридического факультета ФГАОУВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

**Железнова Надежда Дмитриевна** –

судья Нижегородского областного суда (в отставке), к.ю.н., доцент, доцент кафедры гражданского процессуального права ПФ ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия», заслуженный юрист Российской Федерации

**Кручинина Елена Анатольевна** –

заместитель начальника Управления Судебного департамента в Нижегородской области

**Мартынов Алексей Владимирович** –

д.ю.н., профессор, заведующий кафедрой административного и финансового права юридического факультета ФГАОУВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

**Фетисова Татьяна Владимировна** –

начальник отдела по организации научной и редакционно-издательской деятельности, к.э.н., доцент, доцент кафедры гражданского права ПФ ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия»

#### Учредители

Нижегородский областной суд,  
Управление Судебного департамента  
в Нижегородской области

#### Редакция

**Чехова Екатерина Андреевна** –

ответственный секретарь редакционной коллегии (выпускающий редактор), консультант Управления Судебного департамента в Нижегородской области

**Морозов Сергей Борисович** –

исполнитель

**Кременецкая Ирина Валерьевна** –

верстальщик

Журнал издается за счет средств федерального бюджета в соответствии с Федеральным законом от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Публикация статей, материалов, иной информации осуществляется на безвозмездной основе.

Журнал издается в печатной форме и распространяется среди судейского сообщества.

Журнал имеет электронную версию, которая по содержанию идентична печатной форме и размещается в информационно-телекоммуникационной сети Интернет на официальных сайтах Нижегородского областного суда (oblsudnn.ru.) и Управления Судебного департамента Нижегородской области (usd.nnov.sudrf.ru.) в режиме свободного доступа.

Электронная версия журнала может быть скопирована для некоммерческого использования всеми пользователями. При этом ссылка на электронный источник публикации является обязательной.

#### Адрес редакции

603000, Нижний Новгород,

пер. Плотничный, д. 38.

Телефон: (831) 433-89-03,

факс: (831) 433-21-19

E-mail: usd.nnov@sudrf.ru

Дизайн и верстка: Дизайн-студия «Яблоко».

www.jabloko.ru Телефон: (831) 434-60-72

Отпечатано в типографии ЗАО «НРЛ».

г. Нижний Новгород,

ул. Большая Покровская, д. 60.

Телефон: (831) 412-80-80. www.nrlprint.ru

Тираж 450 экземпляров, заказ № 130141.

Выпуск 4 за 2020 год (всего выпусков 4)

© Нижегородский областной суд

© Управление Судебного департамента в Нижегородской области

# 2

## Поправко В.И.

Информационная концепция журнала: реалии, тенденции, перспективы



# 43

## Чехова Е.А.

Наша задача – беречь, созидать, преумножать



# 18

## Координаты журнала – мнение судейского сообщества

(итоги анкетирования)

# 46

## Лучшее печатное (электронное) издание судейского сообщества



# 7

## Юрьев А.В.

Журнал как средство коммуникации судейского сообщества: мониторинг журнала «Судебный вестник Нижегородской области» за 2004–2019 годы



# 26

5 декабря 2019 года Советом судей Российской Федерации по итогам работы его комиссий одобрена

**Концепция** информационной политики судебной системы на 2020–2030 годы

# 48

## IX Региональная юридическая премия «Юрист года» – 2020 год



# 38

## Ярцев Р.В.

Редакционный совет журнала – разрешите представить...



# 11

**Актуальность, достоверность, эффективность – первопроходцы журнала «Судебный вестник Нижегородской области»**

# Тема номера

## Информационная концепция журнала: реалии, тенденции, перспективы



**Поправко Вячеслав Иванович**  
Председатель Нижегородского областного суда, председатель редакционной коллегии – главный редактор журнала «Судебный вестник Нижегородской области»

Уважаемые коллеги!

Прошло уже более 15 лет с момента выхода в свет в апреле 2004 года первого номера журнала «Судебный вестник Нижегородской области». Несмотря на фундаментальные изменения, произошедшие за это время в судебной системе Российской Федерации, приветственное слово, обращенное к читателям первого номера журнала, звучит сегодня как никогда актуально.

Обращаясь к судейскому сообществу Нижегородской области с поздравлением в честь этого события, редколлегия журнала обозначила простые и правильные ориентиры издания: «Этот журнал адресован в первую очередь судьям, и мы надеемся, что он станет для них хорошим подспорьем в работе, трибуной и местом для обсуждения проблем, поможет разобраться в трудностях законодательства, познакомит с положительным опытом работы, предостережет от ошибок. На страницах журнала мы планируем освещать важные события в судебных кругах нашей области, публиковать официальные документы, обобщения судебной практики по гражданским и уголовным делам, судебной практики Президиума Областного суда, информировать о кадровых назначениях, обсуждать актуальные вопросы, касающиеся деятельности судов... Надеемся, что общими усилиями мы сделаем «Судебный вестник Нижегородской области» постоянным изданием, действительно нужным для судейского сообщества нашего региона».

Можно с уверенностью подписаться под любым словом редакции журнала, поскольку каждое из них воплощено в жизнь. Подтверждением этого является очередной – шестьдесят второй

номер журнала «Судебный вестник Нижегородской области», который мы держим в руках.

Динамизм развития законодательства, в том числе в судостроительных и судопроизводственных началах, не позволил обратиться в 2019 году к теме 15-летия журнала. Эта скромность журнала была с лихвой компенсирована освещением на его страницах актуальных вопросов развития и становления судебной системы Российской Федерации, судейского сообщества Нижегородской области; важных событий и мероприятий, посвященных жизнедеятельности практически каждого из судов региона; жизненного опыта и заслуг судей, работников аппаратов судов; нововведений и проблем судебной практики.

Создание условий для судей, работников аппаратов судов, государственных гражданских служащих судебной системы и системы Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, Управления по обеспечению деятельности мировых судей, адвокатуры и нотариата Нижегородской области по обеспечению своевременной, объективной, полной и разносторонней информации о деятельности судебной системы всегда выступало в качестве главного приоритета журнала. Эффективность, достоверность, своевременность предоставления информации была главной заботой журнала.

Являясь выразителем интересов аудитории, журнал рождался, рос и вырос вместе с первыми читателями. Не будет большой ошибкой, если сказать, что сегодня журнал для многих является ровесником, для некоторых – отцом, для кого-то – старшим братом. В любом случае журнал всегда был и остается родным, близким другом для каждого из нас. Рассказывать журналу о самом себе, как и любому из нас, – сложная задача. Являясь зеркалом судейского сообщества Нижегородской области, журнал был и остается олицетворением его чаяний и настроений, отражением его мыслей и желаний. В этом история журнала, которой мы по праву можем гордиться.

Мы с благодарностью вспоминаем труд тех, кто стоял у истоков журнала, и выражаем свою признательность его родоначальникам и продолжателям; тем, кто, как маяк, в любое время года и погоду, освещал фарватер справедливости, стоял на страже принципов правосудия и верховенства права.

Назовем имена тех, кто, неустанно отстаивая интересы судейского сообщества, держал руку на пульсе информационной политики журнала.

С первого номера журнала и до 2012 года (журналы № 1 от 2004 года – № 4/29 от 2012 года) бессменным председателем редакционной коллегии журнала была Захарова Татьяна Петровна – начальник Управления Судебного департамента в Нижегородской области.

Качества лидера, творческий потенциал и незаурядность подходов в видении нового и передового позволили Захаровой Т.П. не только стать одним из начинателей журнала, но и определить во многом его содержательную нить. В этом году Захарова Т.П. отмечает свой 70-летний юбилей. Около 15 лет своей жизни она посвятила работе Управления, возглавив его в июне 1998 года. Мы поздравляем Татьяну Петровну, желаем ей здоровья, долголетия и жизненного оптимизма. Не будем забегать вперед, поскольку читатели могут самостоятельно убедиться в том, что Татьяна Петровна всегда в строю.

Главным редактором журнала с 2004 по 2010 год (журналы № 1 от 2004 года – № 2/20 от 2010 года) являлась пресс-секретарь Управления Денежко Анна Николаевна. Сегодня Денежко А.Н., пройдя путь от главного редактора журнала, помощника судьи Нижегородского областного суда, с 2019 года является судьей Кулебакского городского суда Нижегородской области.

С 2012 по 2017 год председателем редакционной коллегии журнала был Сухов Олег Анатольевич (журналы № 4/30 от 2012 года – № 1/47 от 2017 года). Пять лет работы Олега Анатольевича позволили сохранить и приумножить потенциал журнала, привести в него новые веяния и ориентиры развития судебной системы. Сегодня Олег Анатольевич возглавляет отдел учебных и образовательных учреждений Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации. В его компетенции находятся вопросы организации и обеспечения дополнительного профессионального образования судей федеральных судов, профессионального развития гражданских служащих федеральных судов и системы Судебного департамента.

Вместе с ним с 2011 по 2016 год (журналы № 2/24 от 2011 года – №3/45 от 2016 года) в должности главного редактора работал консультант отдела государственной службы, кадров, делопроизводства Управления Судебного департамента в Нижегородской области Додонова (Смирнова) Софья Андреевна. В настоящее время Додонова С.А. трудится в Главном управлении Министерства юстиции Российской Федерации по Нижегородской области и занимает должность начальника отдела по вопросам адвокатуры, нотариата, государственной регистрации актов гражданского состояния и предоставления апостиля.

Основными задачами отдела являются: обеспечение реализации государственной политики

в сфере адвокатуры, нотариата, государственной регистрации актов гражданского состояния, оказания бесплатной юридической помощи; обеспечение в пределах своих полномочий защиты прав и свобод человека и гражданина, другие вопросы в сфере адвокатуры, нотариата и государственной регистрации актов гражданского состояния.

С 2017 по 2018 год (журналы № 2/48 от 2017 года – 4/54 от 2018 года) председателем редакционной коллегии являлся Юрьев Александр Викторович. Наряду с основным функционалом, направленным на организационное обеспечение деятельности судов, укрепление материальной базы судов, активным участием в вопросах реконструкции помещений судов и возведения новых зданий, Юрьев А.В. уделял большое внимание журналу, относясь к нему как к индикатору мнения судейского сообщества Нижегородской области, взвешенно и вдумчиво определяя планы развития журнала. Сегодня Юрьев А.В. является членом редакционной коллегии журнала, активно участвует в разработке стратегии его развития, определении основных тематических направлений.

Главным редактором журнала с 2016 по 2017 год являлась Староверова Екатерина Александровна (журналы № 4/46 от 2016 года – 4/50 2017 года).

С 2019 года журнал издается в новом цветном формате. Главным редактором в это время являлся Абассов Исмаил Эльчинович - консультант отдела организационно-правового обеспечения деятельности судов Управления Судебного департамента в Нижегородской области. Благодаря его целеустремленности, трудолюбию, ответственности и исполнительности журнал вышел в лидеры печатных изданий судейского сообщества России.

Постановлением Президиума Совета судей Российской Федерации от 7 декабря 2020 года были утверждены результаты Всероссийского конкурса пресс-служб и органов Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации. Журнал «Судебный вестник Нижегородской области» занял 2 место в номинации «Лучшее печатное (электронное) издание судейского сообщества» за 2019 год. Итоги конкурса были озвучены на пленарном заседании Совета судей Российской Федерации от 8 декабря 2020 года.

Успешный опыт издания журнала способствовал выходу на новый уровень подачи материалов, трансформации способов распространения информации, улучшению тематического освещения событий и мероприятий судейского сообщества. В связи с этим необходима выработка новых направлений и задач информационной концепции журнала.

## Тема номера

Известно, что Советом судей Российской Федерации 5 декабря 2019 года одобрена Концепция информационной политики судебной системы на 2020-2030 годы. Концепция информационной политики судебной системы Российской Федерации является выражением официальных взглядов судейского сообщества России на цели, задачи, принципы и основные направления работы в информационной сфере, представляющей собой совокупность информации (информационных ресурсов), субъектов, осуществляющих сбор и распространение информации, а также системы регулирования возникающих при этом общественных и правовых отношений.

### Основы настоящей Концепции представляют собой:

- определение единых подходов представителей всех ветвей судебной власти, органов судейского сообщества и системы Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации (далее - Судебный департамент) при организации и осуществлении взаимодействия со средствами массовой информации, регламентации и совершенствованию работы с информационными ресурсами судебной системы Российской Федерации;
- подготовку предложений нормативно-правового, методического, научного и организационного характера, направленных на совершенствование и повышение эффективности информационной политики, проводимой судебной системой Российской Федерации;
- организацию практической работы по информационному обеспечению деятельности судебной системы и системы Судебного департамента;
- разработку и осуществление целевых и иных программ, направленных на совершенствование информационного обеспечения судебной системы Российской Федерации.

Концепция информационной политики судебной системы направлена на достижение следующих целей:

- 1) гармонизация отношений судебной власти и общества;
- 2) открытость и гласность судопроизводства;
- 3) совершенствование способов доступа граждан, организаций, общественных объединений, органов государственной власти и органов местного самоуправления, представителей средств массовой информации к информации о деятельности судов;
- 4) объективное освещение деятельности судов в средствах массовой информации;
- 5) формирование благоприятного имиджа органов судебной власти;
- 6) повышение уровня доверия к судебной системе.

Соблюдение принципов развития информационной политики судебной системы на 2020-2030 годы, а именно принципов законности, научной обоснованности, системности, эффективности, диктует необходимость обеспечения единого информационного пространства для судейского сообщества Нижегородской области, в том числе за счет обновления информационного ресурса журнала.

В связи с этим, опираясь на основные направления и механизмы реализации информационной политики судебной системы, была поставлена задача разработки концепции развития журнала, некоторые элементы которой уже нашли свое отражение в обновленном формате, другие нам предстоит еще освоить и научиться применять.

Информационный компонент деятельности судов объединяет в себе внутреннее и внешнее проявления. И если внешнее проявление направлено на повышение знаний граждан о правосудии, популяризацию профессии судьи, то внутреннее связано с корпоративными интересами судейского сообщества. Последнее, как минимум, требует выяснения мнения представителей соответствующей целевой аудитории, например путем опроса, в котором ставится цель выявить опыт, оценку, точки зрения опрашиваемых.

Мы всегда старались делать журнал максимально интересным и полезным для каждого члена судейского сообщества, работников аппаратов судов, соответствующих управлений, входящих в орбиту интересов судебной системы. Для получения обратной связи с читательской аудиторией было организовано и проведено анкетирование.

При анкетировании, и это следует из преамбулы анкеты, были поставлены следующие цели: определить среднестатистический портрет читателя, то есть внутреннюю структуру аудитории; выявить индекс популярности журнала, индексы лояльности и интереса аудитории; изучить общий и статусный рейтинги, корреляцию рейтингов тематического интереса и ожидания аудитории; обобщить предложения и пожелания читателей.

Задачами анкетирования являлись: сбор, обработка и сравнительный анализ полученной информации; получение представления о предпочтениях аудитории; разработка рекомендаций по усовершенствованию оформления и содержания журнала.

В анкетировании приняли участие 1495 респондентов, что примерно составляет 50% от фактической численности представителей судейского сообщества, работников аппарата судов, Управления Судебного департамента в Нижегородской области, Управления по обеспе-

чению деятельности мировых судей, адвокатуры и нотариата Нижегородской области. В связи с этим можно утверждать о том, что массовый опрос позволил получить репрезентативные результаты.

На вопрос: «Нравится ли Вам журнал?» – большинство респондентов (80,9%) ответило положительно.

Новое оформление журнала позитивно воспринято большей частью читательской аудитории – 93,4 % ответили, что оценивают оформление журнала на «хорошо» и «отлично». Высказанные замечания, в основном, касаются размера шрифта, который, на взгляд небольшого количества респондентов, должен быть крупнее; а также недостаточного количества иллюстраций.

Поставленные редакцией журнала вопросы позволили выявить отношение аудитории к традициям журнала, уточнить и выделить его тематику, которая на протяжении десятилетий была наиболее востребована. Кроме того, при анализе ответов удалось сориентироваться в пристрастиях читателей разных возрастных и статусных категорий.

В качестве безусловных приоритетов, привлекающих внимание аудитории, выступают решения органов судейского сообщества: Совета судей Нижегородской области, Квалификационной коллегии судей Нижегородской области, результаты работы экзаменационной комиссии Нижегородской области по приему экзамена на должность судьи, что является для редакции ясным и однозначным ориентиром в их освещении на страницах журнала.

Остается общим трендом и запрос аудитории на «живые темы», в которых отражается работа судебной системы и организация судопроизводства через призму передачи житейского опыта и человеческой мудрости. Интересными для аудитории являются интервью судей и работников суда, статьи о лучших судах, судьях и работах аппаратов судов.

Обратная связь, полученная от читателей, ориентирует редакцию журнала чаще обращаться к темам, в которых освещается жизненный и трудовой путь судей, работников судебной системы, проработавших более двадцати лет, ветеранов судебной системы, судей в отставке, заслуженных юристов, судей – научных деятелей, судей – преподавателей.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что у читателей имеется существенный запрос на научные статьи, в том числе молодых ученых и специалистов, статьи об истории судебной системы, информацию о деятельности судов других регионов.

С благодарностью отметим активное участие в обработке итогов анкетирования работников

аппарата Нижегородского областного суда: Кузовкова Д.С. – помощника судьи, Акопян А.А., Винтер И. Е. – секретарей судебного заседания, Дубик М.А., Горохова С.П., Орлова Е.А., Ситник А.В. – секретарей суда.

В рамках разработки концепции развития журнала был проведен мониторинг, предметом которого являлось специально организованное исследование информации, опубликованной в журнале «Судебный вестник Нижегородской области» за 2004 – 2019 годы, с целью выработки комплекса мероприятий, обеспечивающих должный уровень журнала в рамках Концепции информационной политики судебной системы на 2020-2030 годы.

При мониторинге путем контент-анализа были установлены информационные идентификаторы публикаций, событий, мероприятий по следующим направлениям:

- осуществление правосудия и организация судопроизводства;
- судебная практика;
- мероприятия (события) судейского сообщества;
- научно-образовательная, просветительская деятельность;
- гласность и открытость правосудия;
- взаимодействие с организациями, общественными объединениями, органами государственной власти и органами местного самоуправления;
- требования к оформлению, изданию и размещению журнала;
- нормативно-правовое обеспечение и продвижение (поддержка) журнала.

Проведение мониторинга журнала, анкетирование читательской аудитории позволили выработать информационную концепцию журнала, которая нашла свое закрепление в Положении о журнале «Судебный вестник Нижегородской области», утвержденном постановлением Совета судей Нижегородской области от 23 декабря 2020 года № 3.

Данным положением определено, что журнал является научно-практическим, информационным журналом, в котором публикуются результаты исследований теоретического (методического), прикладного и экспериментального характера в области юриспруденции; результаты анализа и обобщения сведений, составляющих объект судебной деятельности; информация о деятельности судебной системы, системы Судебного департамента, взаимодействующих с ним систем управления и образования.

При реализации информационной концепции журнала основными задачами являются:

- создание условий для судей, работников аппаратов судов, государственных служащих судебной системы и системы Управления Судеб-

## Тема номера

ного департамента, Управления по обеспечению деятельности мировых судов, адвокатуры и нотариата по обеспечению своевременной, объективной, полной и разносторонней информации о деятельности судебной системы;

- создание условий по обеспечению прав граждан на получение своевременной, объективной, полной и разносторонней информации о деятельности судебной системы;
- повышение уровня правовой и информационной грамотности населения;
- доступность предоставления достоверной информации о деятельности судов.

Состав органов управления журнала определен в виде:

- редакционная коллегия, возглавляемая председателем – главным редактором, который по должности является председателем Нижегородского областного суда;
- редакционный совет, возглавляемый председателем – научным редактором, кандидатура которого утверждается Советом судей Нижегородской области;
- редакция журнала, возглавляемая ответственным секретарем редакционной коллегии – выпускающим редактором, который по должности является работником Управления Судебного департамента Нижегородской области.

Анализ публикаций об основных направлениях работы в сфере осуществления правосудия и организации судопроизводства на уровне федерального и регионального компонентов позволяет констатировать, что приоритетом журнала являются ключевые, важные события, касающиеся анализа состояния и развития судебной системы, судейского сообщества; формирования судебной практики в Российской Федерации и правоприменения на территории Нижегородской области.

Они (публикации) позволяют:

- саккумулировать единое информационное пространство на территории Нижегородской области;
- обеспечить информационное взаимодействие судов всех уровней, органов судейского сообщества и соответствующих управлений, обеспечивающих осуществление судопроизводства.

Востребованность данного вида публикаций наряду с их систематичностью, традиционностью по своему содержанию, свидетельствует о необходимости сохранения данного формата в информационной политике журнала.

Наряду с этим необходимо учитывать изменения в Федеральный конституционный закон РФ от 07.02.2011 г. № 1-ФКЗ (ред. от 06.03.2019 г.) «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации». Данный закон, регламентируя порядок образования и состав апелляционных,

кассационных судов общей юрисдикции, закрепил вхождение Нижегородской области в юрисдикцию Первого кассационного суда общей юрисдикции (с местом постоянного пребывания в г. Саратов) и юрисдикцию Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции (с местом постоянного пребывания в г. Нижний Новгород Нижегородской области).

В целях дальнейшей выработки единых подходов в освещении судебной деятельности отнесение публикаций о названных судах к приоритетному информационному интересу журнала будет своевременным.

Состав редакционной коллегии обновился и за счет включения в нее представителя одного из основных органов судейского сообщества Нижегородской области – председателя Совета судей Нижегородской области, заместителя председателя Нижегородского областного суда Полухина Владимира Михайловича.

Постановлением Совета судей Нижегородской области от 23 декабря 2020 года № 4 утвержден редакционный совет журнала «Судебный вестник Нижегородской области» в следующем составе: председатель редакционного совета (научный редактор) – Ярцев Р.В., члены редакционного совета – Биюшкина Н.И., Железнова Н.Д., Кручинина Е.А., Мартынов А.В., Фетисова Т.В.

Желаем редакционному совету плодотворной работы, надеемся, что знания и опыт правоприменения привлеченных в него специалистов позволит обеспечить высокий научный уровень журнала и его продвижение в отечественном судейском и научном сообществах. Не сомневаемся, что поставленные перед советом цели, расширить информационный обмен, развивать и совершенствовать научно-методическую деятельность и исследования в отраслях права, содействовать интеграции научно-методических разработок и результатов научных исследований в правовые институты и различные сферы правоприменения, будут достигнуты.

Уверены и в том, что научное сопровождение и поддержка журнала, содействие распространению журнала и внедрению научных разработок в судебную практику и образовательные комплексы с целью формирования устойчивой связи между образованием, наукой и практикой, окажется на высоте.

У журнала имеется огромный потенциал, поддержание которого зависит от нас. Надеемся, что соучастие каждого, к кому обращен журнал, позволит сделать его ярким, содержательным и полезным.

## Журнал как средство коммуникации судейского сообщества: мониторинг журнала «Судебный вестник Нижегородской области» за 2004–2019 годы



**Юрьев  
Александр  
Викторович**  
Начальник  
Управления  
Судебного  
департамента  
в Нижегородской  
области

Предваряя некоторые выводы проведенного мониторинга в определении миссии журнала, полагаем важным одно замечание. Понятие «судейское сообщество» определено в ст. 1 Федерального закона от 14.03.2002 г. № 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» и предусматривает, что оно образовано судьями федеральных судов всех видов и уровней, судьями субъектов Российской Федерации, составляющих судебную систему Российской Федерации.

Буквальное толкование данного закона, а также нормативно-правового регулирования государственной гражданской службы, закрепленного, прежде всего, в федеральных конституционных законах «О судебной системе в Российской Федерации», «О военных судах», в Федеральных законах «О системе государственной службы Российской Федерации» и «О государственной гражданской службе Российской Федерации», «О судебном департаменте при Верховном Суде», не позволяет отнести государственных гражданских служащих к судейскому сообществу. Водоразделом применительно к органам судебной системы является то, что государственные служащие не осуществляют функцию правосудия. В их полномочия входит обеспечение деятельности судей по осуществлению правосудия.

Современное законодательство не учитывает специфики судебной системы, как в требованиях соответствующего образования и квали-

фикации, так и в должных соотношениях статуса судьи и статуса государственного гражданского служащего, призванного обеспечивать реализацию судьей его полномочий по осуществлению правосудия.

Внесенный в 2017 году Председателем Верховного Суда Российской Федерации Лебедевым В.М. на рассмотрение Государственной Думы Российской Федерации законопроект предусматривает создание государственной судебной службы. В законопроекте указано, что необходимость создания подобного вида государственной службы обусловлена важной ролью судебной власти, спецификой выполняемых ею функций, повышением статуса работников аппаратов судов.

В законопроекте предложено определение государственной судебной службы, под которой понимается вид государственной службы, представляющей собой профессиональную служебную деятельность граждан Российской Федерации на должностях судебной службы в аппаратах Верховного Суда Российской Федерации, судов общей юрисдикции и федеральных арбитражных судов, направленной на создание условий для полного и независимого осуществления правосудия.

Вместе с тем, изложенные в Концепции информационно-политики судебной системы на 2020-2030 годы, одобренной Советом Судей Российской Федерации 05.12.2009 года, ее принципы и основные задачи по их реализации, основные направления и механизмы ее реализации позволяют в контексте развития концепции журнала шире взглянуть на понятие «судейское сообщество».

В проведении анкетирования участвовали не только судьи, но и государственные служащие, иные работники аппаратов судов, в том числе мировых судов, и соответствующих управлений.

Участники анкетирования представлены следующим образом: судьи, в том числе мировые – 382 (27,4%), работники аппаратов судов – 775 (55,5%), работники аппаратов мировых судов – 191 (13,7%), работники Управления Судебного департамента в Нижегородской области – 46 (3,3%), работники Управления по обеспечению деятельности мировых судей, адвокатуры и нотариата Нижегородской области – 2 (0,1%).

Результаты анкетирования показали, что у журнала есть потенциал для привлечения

## Тема номера

аудитории за счет его насыщения тематикой, направленной именно на государственных гражданских служащих (секретарей, помощников), которые вливаются в ряды судебной системы. Не случайно при анкетировании в качестве предложений прозвучали темы, имеющие знаковый и точечный интерес для данной группы респондентов. Среди них отметим пожелания, которые касаются подготовки к квалификационному экзамену на должность судьи, профессионального развития гражданских служащих, государственных гарантий гражданским служащим.

Обращаясь к итогам мониторинга, отметим, что его полное содержание составляет около 70 страниц текста. Здесь же обозначим установленные информационные идентификаторы публикаций, событий, мероприятий, которые ранее освещались на страницах журнала, приведем некоторые суждения, касающиеся концепции развития журнала.

Обеспечение единого информационного пространства в сфере осуществления правосудия и организации судопроизводства на федеральном и региональном уровнях сформировано на основе публикаций, в которых выражаются официальные взгляды органов государственной власти и судейского сообщества Российской Федерации, органов судейского сообщества Нижегородской области на цели, задачи, принципы и основные направления работы в сфере осуществления правосудия и организации судопроизводства.

Информационная среда журнала насыщена публикациями (сообщениями, докладами) высших должностных лиц государства, руководителей органов судейского сообщества и судебной системы Российской Федерации, Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации.

Источником данного сегмента публикаций в основном являются ключевые, важные события, касающиеся анализа состояния и развития судебной системы, судейского сообщества; формирования судебной практики в Российской Федерации и правоприменения на территории Нижегородской области. Они (публикации) позволяют саккумулировать единое информационное пространство на территории Нижегородской области, обеспечить информационное взаимодействие судов всех уровней, органов судейского сообщества и соответствующих управлений, обеспечивающих осуществление судопроизводства.

Востребованность данного вида публикаций наряду с их систематичностью, традиционностью по своему содержанию, свидетельствует о необходимости сохранения данного формата в информационной политике журнала.

Информация о судебной практике формировалась за счет официальных источников, разъясняющих судебную практику, судопроизводственные и судоустройственные вопросы в Российской Федерации и в Нижегородской области. Публикации представлены в виде обобщений и обзоров судебной практики, рекомендаций по применению отдельных правовых положений.

Следует учитывать, что, исходя из основного предназначения таких публикаций, как на уровне Российской Федерации, так и на уровне округов и Нижегородской области (подведение итогов, констатация принятых решений, постановка задач и ориентиров на последующий период), они позволяют учитывать в работе новеллы судебной практики вышестоящих судов, в том числе вновь созданных апелляционных и кассационных судов общей юрисдикции, оперативно устранять допускаемые правоприменительные ошибки.

В связи с этим обобщения и обзоры вышеназванных судов должны занять постоянное место в информационной политике журнала.

Краткий анализ информации о ключевых мероприятиях (событиях) судейского сообщества в Российской Федерации и Нижегородской области позволяет отметить, что публикации популяризируют знания о судебной системе, повышают имидж суда, расширяют возможности профориентации, являются действенным инструментом для расширения кругозора в области судебной деятельности среди широкой общественности.

Первоочередными задачами развития информационной политики журнала в данном направлении являются: создание условий по обеспечению прав граждан на получение своевременной, объективной, полной и разносторонней информации о деятельности судебной системы; повышение уровня доступности предоставления достоверной информации о деятельности судов.

Публикации о мероприятиях (событиях) судейского сообщества на уровне Российской Федерации носят недостаточно системный характер, поскольку приурочены исключительно к юбилейным датам. Напротив, динамичность и насыщенность мероприятий (событий) судейского сообщества на уровне федерального компонента подразумевают, по крайней мере, их ежеквартальное освещение. В связи с этим будет правильным обратить внимание на мониторинг сайтов Верховного Суда Российской Федерации, Совета судей Российской Федерации, иных сайтов, освещающих деятельность судов Российской Федерации.

Содержательное насыщение информационной политики журнала возможно за счет реани-

мации рубрики «Новости регионов», в которой освещаются новости судейского сообщества регионов Российской Федерации. Это позволит не только укрепить восприятие аудитории журнала частью единого судейского сообщества, но и перенять положительный опыт в освещении событий. Хорошим подспорьем в этом направлении станет мониторинг журналов судейского сообщества регионов Российской Федерации.

В журнале систематически публикуются статьи о судах Нижегородской области, приуроченные к их юбилею. Традиционной является рубрика «Лучший суд», посвященная публикациям о достижениях многосоставных и малосоставных судов, признанных лучшими по итогам года.

Количественный показатель и качественный уровень опубликованных в журнале статей о судах общей юрисдикции Нижегородской области позволяет констатировать наличие платформы для издания уникального сборника, в котором будет отражена история и современное состояние судебной системы Нижегородской области.

В информационной политике журнала следует уделять большее внимание вопросам мировой юстиции. Локомотивом данного направления могут выступить ежегодные обобщения отраслевой судебной практики и организации судопроизводства мировых судей, что предусматривает их включение в годовые (полугодовые) планы работы Нижегородского областного суда и Управления Судебного департамента в Нижегородской области с последующей публикацией в журнале.

В качестве механизма обратной связи будет полезным целенаправленный сбор и анализ вопросов (обращений) мировых судей по части правоприменения, организованный под началом Управления по обеспечению деятельности мировых судей, адвокатуры и нотариата.

В этом же контексте рассматривается вопрос о соразмерности количества материалов, публикуемых об Арбитражном суде Нижегородской области, Арбитражном суде Волго-Вятского округа и Нижегородском гарнизонном военном суде.

При анализе информации о научно-образовательной, просветительской работе мы исходим из того, что образовательный процесс – это обучение, общение, в ходе которого происходит управляемое познание, усвоение общественно-исторического опыта, воспроизведение, овладение той или другой конкретной деятельностью, лежащей в основе формирования личности.

Отличительной особенностью процесса познания является его форма – научное исследо-

вание, осуществляемое с помощью специальных средств познания, результатом которого являются научные знания.

Просветительская деятельность – разновидность неформального образования, совокупность информационно-образовательных мероприятий по пропаганде и целенаправленному распространению научных знаний и иных социально значимых сведений, формирующих общую культуру человека, основы его мировоззрения и комплекс интеллектуальных способностей к компетентному действию.

Обеспечение единого информационного пространства журнала сформировано на основе сочетания вышеназванных процессов.

Научная деятельность представлена в журнале за счет публикаций, освещающих теоретические, научно-прикладные вопросы в различных отраслях права, правоприменения и судоустройства. Авторами публикаций (лично и в соавторстве) выступают:

- председатели, заместители председателей судов Нижегородской области, судьи Нижегородской области;

- государственные гражданские служащие судов Нижегородской области (помощники судей, секретари судебного заседания и секретари судов Нижегородской области); судьи других регионов;

- государственные служащие Управления Судебного департамента в Нижегородской области; преподаватели и студенты Приволжского филиала Российского государственного университета правосудия (ранее – Приволжский филиал Российской академии правосудия);

- преподаватели и студенты иных вузов.

Просветительская деятельность представлена в журнале постоянной рубрикой «Личность в профессии». Количественный показатель и качественный уровень опубликованных в журнале статей о судьях, работниках судов и Управления Судебного департамента в Нижегородской области в рубрике «Лучший в профессии» позволяет констатировать наличие платформы не только для продолжения данной рубрики, но и для издания уникального сборника, в котором будет отражен опыт лучших представителей профессии.

Вместе с тем в информационной политике журнал ориентирован на ведущие периодические издания, в которых освещаются актуальные вопросы правосудия, судопроизводства и судоустройства:

- «Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации»;

- «Бюллетень актов по судебной системе»;

- «Собрание законодательства Российской Федерации»;

- «Судья»;

## Тема номера

- «Права человека. Практика Европейского Суда по правам человека»;
- «Российский судья»;
- «Российская юстиция»;
- «Административное право и процесс»;
- «Уголовное право»;
- «Уголовное судопроизводство»;
- «Администратор суда»;
- «Российское правосудие»;
- «Российская газета»;
- «Бюллетень Европейского Суда по правам человека»;
- «Уголовный процесс».

Полезными для аудитории могут стать тематические дайджесты журналов, в которых в виде подборки содержатся краткие обзоры, аннотации, основные положения статей или сжато передается содержание самых интересных публикаций за какой-то период. Это расширит кругозор читателей, сориентирует их в актуальной повестке научно-образовательного компонента. Такой опыт работы имеется в районных (городских) судах Нижегородской области во исполнение положения об информационно-правовом обеспечении деятельности судов, утвержденного приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 19.12.2013 № 249.

К формированию дайджестов можно привлекать, в первую очередь, представителей судейского корпуса Нижегородской области, имеющих научные степень и звание, преподавательский опыт работы.

Журнал при руководящем начале Совета судей Нижегородской области может стать локомотивом в публикации информации о тематических музеях истории органов судебной власти в Нижегородской области.

При определении единых подходов в информационной политике журнала, касающейся вопросов гласности и открытости правосудия на уровне регионального компонента, необходимо учитывать вопросы организации и осуществления взаимодействия со средствами массовой информации, регламентации и совершенствования работы с информационными ресурсами. Информационная политика журнала должна быть нацелена, в том числе, на совершенствование способов доступа граждан, организаций, общественных объединений, органов государственной власти и органов местного самоуправления, представителей средств массовой информации к информации о деятельности судов; объективное освещение деятельности судов в средствах массовой информации. Это предполагает компетентное взаимодействие журнала со средствами массовой информации.

В связи с этим имеющийся у журнала потенциал информационной политики может быть

направлен на установление взаимодействия и сотрудничества со всеми заинтересованными представителями юридического сообщества с целью предоставления площадки журнала для освещения актуальных вопросов правоприменения и осуществления правосудия.

В качестве одного из направлений развития взаимодействия с общественными организациями можно обратить внимание на Общероссийскую общественную организацию «Ассоциация юристов России» Нижегородское региональное отделение».

Такие цели этой организации, как содействие процессу формирования правового государства, содействие повышению престижа юридических профессий в Российской Федерации, воспитание юристов в духе неукоснительного соблюдения положений закона, норм профессиональной этики, развитие всестороннего сотрудничества между юристами, содействие укреплению связи между юридической наукой, образованием и практикой созвучны с информационной политикой журнала. Это предполагает возрождение не только публикаций в журнале о событиях юридической общественности, но и участие представителей судейского сообщества в работе Ассоциации.

Кроме того, системный мониторинг сайтов субъектов юридической профессии может стать хорошим подспорьем в формировании информационной политики журнала.

Управление Судебного департамента в Нижегородской области заинтересовано в том, чтобы журнал «Судебный вестник Нижегородской области», отражая интересы всех представителей судейского сообщества, оставался частью общей стратегии развития судов, был флагманом в популяризации знаний о судебной системе, расширении кругозора в области судебной деятельности среди широкой общественности.

В заключение отметим, что в мониторинге журнала участвовала сплоченная команда специалистов: Ярцев Роман Валерьевич – судья Нижегородского областного суда, кандидат юридических наук, доцент, Кручинина Елена Анатольевна – заместитель начальника Управления Судебного департамента в Нижегородской области, Аббасов Исмаил Эльчинович – консультант отдела организационно-правового обеспечения судов Управления Судебного департамента в Нижегородской области.

## Актуальность, достоверность, эффективность – первопроходцы журнала «Судебный вестник Нижегородской области»

(Интервью)



**Захарова  
Татьяна  
Петровна**  
Начальник  
Управления  
Судебного  
департамента  
в Нижегородской  
области  
(1998 - 2012 годы),  
председатель  
редакционной  
коллегии  
журнала  
«Судебный  
вестник  
Нижегородской  
области»  
(2004 - 2012 годы)

**– Татьяна Петровна, с 2004 года издается журнал «Судебный вестник Нижегородской области». Вы возглавили редакционную коллегия журнала. Расскажите об истории журнала, кто стоял у его истоков?**

– История создания и становления журнала началась гораздо раньше. В ее основе Постановление Совета судей Российской Федерации от 16 ноября 2001 года № 60, которым была одобрена Концепция информационной политики судебной системы.

Реализация Концепции требовала проведения комплекса мероприятий нормативно-правового, организационного, научно-исследовательского, издательского и иного характера, направленных на гармонизацию отношений судебной власти и общества, понимание гражданами сложности проводимой в государстве судебной реформы, пропаганду идей правосудия, а также на объективное освещение деятельности судов в средствах массовой информации.

Для этого было необходимо наладить согласованную по содержанию, времени и последовательности деятельность пресс-служб всех ветвей судебной власти и Судебного департамента, а также осуществить работу по сбору, обработке, накоплению, хранению и распространению информации о деятельности судов. Данное положение обеспечивалось решением,

в том числе, задачи по организации редакционно-издательской деятельности.

Мы были готовы приступить к изданию журнала, но это стало возможным после получения финансирования с 2004 года. В апреле 2004 года вышел первый номер журнала «Судебный вестник Нижегородской области».

**– Какова была основная идея журнала?**

– Идея журнала – это создание собственных информационных ресурсов и средств массовой информации судебной системы. Важность реализации этой задачи определялась необходимостью выработки эффективных механизмов доведения до общества сведений о деятельности судов, а также свободного выражения взглядов, мнений представителей судебной власти как по вопросам деятельности судов, так и по иным проблемам, связанным с обеспечением независимости и самостоятельности правосудия, и их открытого обсуждения с институтами гражданского общества. Одним из перспективных направлений являлось создание средств массовой информации, учредителями которых выступают органы судейского сообщества, судебные органы и Судебный департамент, а также иных информационных ресурсов, собственниками которых являются указанные органы.

Для судейского сообщества Нижегородской области издание журнала стало «дорожной картой» налаживания информационных связей не только между всеми судами, расположенными в регионе, но и между судьями. Нижегородская область – один из крупнейших регионов Центральной России, протяженностью с юго-запада на северо-восток более 400 км. Территориальная удаленность судов не позволяла в то время насытить обмен судейским опытом на необходимом уровне; говорить о личном знакомстве председателей судов, тем более судей, приходилось редко.

Мы видели своей задачей повышение профессионального уровня судей и работников аппаратов судов. Мы публиковали нормативно-правовые документы соответствующих управлений, обобщения судебной практики, решения квалификационной коллегии судей.

**– Какими были первые шаги в издании журнала, кто был Вашими сподвижниками в издании журнала?**

## Тема номера

– Мы были рады приступить к изданию журнала, который получил свое имя «Судебный вестник Нижегородской области», но первые шаги в издании журнала были очень тяжелыми. Многие председатели судов с осторожностью относились к предложениям предоставить информацию о суде, рассказать о судьях. В дальнейшем, в основном благодаря положительным отзывам о выпусках первых номеров журнала, нам удалось переломить ситуацию, и не только наладить информационный обмен среди судебного сообщества, но и привлечь представителей науки и образования.

В команде журнала главным редактором работала Денежка Анна Николаевна – пресс-секретарь Управления. Она бережно относилась к авторской мысли, стараясь придать ей звучание; ответственно и скрупулезно обращалась с текстом. За время нашего сотрудничества доверие, взаимопонимание и взаимовыручка стали хорошей опорой созидания журнала. Мне повезло с Анной Николаевной Денежкой!

Сподвижниками в издании журнала, безусловно, были председатель Нижегородского областного суда Воробьев Валерий Николаевич, который в то время также входил в 4-й состав Совета судей Российской Федерации, Хохлов Николай Дмитриевич – заместитель председателя Нижегородского областного суда по гражданским делам (ныне покойный), Скворцова Альбина Ивановна – председатель Совета судей Нижегородской области, Щербакова Антонина Александровна – председатель квалификационной коллегии судей, Баландин Борис Александрович – председатель Арбитражного суда Нижегородской области, Цигулев Владимир Алексеевич – председатель Нижегородского гарнизонного военного суда. Все они без исключения высокопрофессиональные специалисты, глубоко порядочные люди, которые безотказно откликнулись на все начинания журнала и принимали в них активное участие.

Мы сотрудничали с типографией «Нижегородский печатник», в которой работали замечательные люди - Роман Веденеев, Наталья Герасимова, Петр Мальцев.

### **– Какое участие Вы лично принимали в определении информационной тематики журнала?**

– Все решения о содержании журнала принимались коллегиально и определялись актуальностью текущих событий, связанных, например, с изменением законодательства и судебной практики на уровне федерации и региона. Лично мне журнал предоставил богатейший опыт человеческого общения, познакомил с яркими представителями судебного сообщества, позволил глубже вникнуть в человеческие судьбы.

### **– Журнал «Судебный вестник Нижегородской области» – это отражение жизни судебного сообщества или путеводитель в информационном пространстве? Журнал больше зеркало или локомотив?**

– Разделять эти две миссии журнала неправильно, они взаимосвязаны, переплетены между собой тонкими нитями живой материи судебного сообщества.

Мы старались объективно отразить реалии судебной системы и организации судопроизводства в нашем регионе, писали не только о достижениях, но и о проблемах, заявляя о них на страницах журнала. Мне памятно посещение Воскресенского районного суда Нижегородской области, когда я увидела старое деревянное здание-лачугу, которое обогревалось благодаря заботам тогдашнего председателя суда – Батуриной Валентины Ивановны. Она рано утром приходила в здание суда, брала вязанку дров и растапливала печку. Конечно, о таких ситуациях мы писали в первую очередь с тем, чтобы обратить внимание руководства на необходимость скорейшего разрешения проблемы<sup>1</sup>.

Все понимают публичность должности судьи, которая устанавливает для него правила поведения при осуществлении профессиональной деятельности по отправлению правосудия и во внесудебной деятельности, предъявляет к нему высокие нравственно-этические требования. Судья – тот тот, кто не только на виду, но и, как говорят, на языке. Журнал, как никто другой, стал живой площадкой, на которой мы радовались за суды и судей, поздравляя их с юбилеями и отмечая достижения каждого; знакомили судей и работников аппаратов судов, рассказывая об их судебском и житейском опыте, человеческой мудрости.

Будет несправедливо, если сказать, что журнал – это локомотив судебного сообщества. Журнал был и остается генератором, который накапливает и преобразует положительный опыт работы судебной системы в целом, каждого судьи и работника аппарата суда – в частности; придает импульс новым, передовым достижениям науки, судебной практики; распространяет, множит и приумножает достижения правосудия; предлагает направления развития судебного сообщества.

В этом контексте локомотивом всегда являются конкретные суды и судьи, на примере которых журнал оперативно распространял все лучшее, что создавалось в судебной системе. Мы всегда обращали пристальное внимание и ставили во главу угла годовые (полугодовые) совещания судей. На них подводились итоги работы, выявлялись ошибки судебной практики,

<sup>1</sup> Пояснение редакции: с ноября 2004 года Воскресенский районный суд Нижегородской области располагается в 2-этажном кирпичном здании. В 2020 году Воскресенский районный суд отметил свой 60-летний юбилей.

предлагались пути их устранения, намечались планы развития судейского сообщества. Это позволяло мобилизовать судейский коллектив.

**– Судья сегодняшнего дня, он, на Ваш взгляд, какой, какими качествами обладает?**

– Честность, порядочность, уважительность, справедливость, беспристрастность. Для меня одним из примеров этих качеств является Сосипатров Евгений Васильевич, бывший председатель Канавинского районного суда г. Н.Новгород (ныне покойный). Это мой учитель, у которого я в 1972 году начинала работать в должности консультанта.

**– Что Вы пожелаете читателям журнала?**

– Учитывая перипетии уходящего года, здоровья. Здоровье судьи – залог «здорового» правосудия.

**– Когда речь заходит о Вашей личности, нередко звучит фраза: «Татьяна Петровна всегда в строю». А для Вас эта фраза что означает?**

– Прежде всего, быть ответственным перед самим собой и преданным своим убеждениям, быть полезным людям, жить со смыслом.

**– Татьяна Петровна, спасибо Вам за интервью.**

– Спасибо за интересные вопросы.



**Денежко  
Анна  
Николаевна**  
Судья  
Кулебакского  
городского суда  
Нижегородской  
области  
(2019 г. –  
по наст. вр.),  
главный редактор  
журнала  
«Судебный  
вестник  
Нижегородской  
области»  
(2004–2010 годы)

**– Анна Николаевна, Вы с 2004 года были первым главным редактором журнала. Расскажите о начале Вашего пути в издании журнала.**

– Когда я была принята в Управление Судебного департамента в Нижегородской области в 2004 году на должность пресс-секретаря, передо мной начальником Управления Татьяной Петровной Захаровой была поставлена первооче-

редная задача – организовать выпуск журнала для судей Нижегородской области.

Решение об издании журнала было принято на заседании Совета судей Нижегородской области. Желание и готовность вместе делать журнал выразили Нижегородский областной суд, Арбитражный суд Нижегородской области, Совет судей и квалификационная коллегия судей Нижегородской области, Управление Судебного департамента в Нижегородской области, Нижегородский и Мулинский гарнизонные военные суды. Их руководители вошли в состав редакционной коллегии печатного издания.

На первом заседании редакционной коллегии журналу судейского сообщества единогласно выбрали название – «Судебный вестник Нижегородской области». Он был задуман как печатный орган для освещения важных событий в жизни судей региона, публикации судебной практики, информации о кадровых назначениях, обсуждения актуальных вопросов, касающихся деятельности судов, обмена опытом между судами всех уровней.

Оставалось найти толкового человека, который будет оформлять журнал. Управление Судебного департамента в Нижегородской области в то время сотрудничало с типографией «Нижегородский печатник». Директор типографии Роман Веденеев и начальник производственного отдела Наталья Герасимова посоветовали обратиться к Петру Мальцеву, охарактеризовав его как человека, который умеет всё. За плечами у Петра Александровича были годы работы в типографии, издательская деятельность, опыт работы на выборах. Именно ему была доверена предпечатная подготовка журнала.

Дизайн обложки со стилизованной статуей богини Фемиды, зданиями Нижегородского областного суда и Нижегородского Кремля с вечерней подсветкой, цветное оформление издания – сочетание зелёного, чёрного и золотого цветов – то, что потом стало отличительной особенностью журнала – придумал дизайнер Михаил Капитонов.

В апреле 2004 года первый номер журнала «Судебный вестник Нижегородской области» увидел свет. Он был цветным и носил информационно-ознакомительный характер. Последующие номера, за исключением тех, что были посвящены особым информационным поводам, выходили в чёрно-белом формате.

**– Вы долгое время являлись главным редактором журнала. Какая тематика для Вас была определяющей?**

– Я являлась редактором журнала с 2004 по 2010 год. Выпуск журнала был трудоёмким, но творческим и интересным процессом. Когда материал для очередного номера был собран, мы с

## Тема номера

П.А. Мальцевым приступали к его вёрстке: размещали на страницах тексты и фотографии, делали подписи и заголовки к материалам, вносили правку после проверки текстов корректором. Сколько выходных и праздников было проведено за этой вёрсткой, когда нужно было в срок выпустить очередной номер!

Работая над журналом, мы понимали, что судьи – такие же люди, как и все остальные, и им интересно увидеть на его страницах коллег. Поэтому наряду с официальной информацией – статистикой, отчётами, судебной практикой, научными статьями – в судебном вестнике публиковались материалы о судах и людях, которые в них работают, интервью с яркими представителями судебной системы Нижегородской области. Мы знакомили судебское сообщество с вновь назначенными судьями, рассказывали об увлечениях служителей Фемиды и работников аппаратов судов, о том, что происходит в судах других регионов и что интересного на судебную тематику пишет местная пресса.

**– Какой номер журнала Вы считаете творческим успехом вашей команды?**

– Нашим творческим успехом считаю выпуск четвёртого номера журнала, вышедшего в цветном виде, 22 страницы которого были посвящены 60-летию Победы в Великой Отечественной войне и нашим судьям-ветеранам – участникам войны и труженикам тыла. Номер получился как большая поздравительная открытка и, надеюсь, стал подарком для всех читателей к юбилею Победы.

Запомнились фотоотчёты с ежегодных конференций судей и чемпионата по мини-футболу среди судей; материал, посвящённый 65-летию заместителя председателя Нижегородского областного суда Василия Филипповича Попова, юбилей которого совпал с его уходом в почётную отставку; интервью с Николаем Дмитриевичем Хохловым, заместителем председателя Нижегородского областного суда в отставке, которое вышло незадолго до его кончины; интервью с председателем Нижегородского гарнизонного военного суда Владимиром Алексеевичем Цигулёвым, судьями Нижегородского областного суда: Антониной Александровной Щербаковой (возглавлявшей квалификационную коллегия судей Нижегородской области), Надеждой Тихоновной Колесниковой, Альбиной Ивановной Скворцовой, Вячеславом Ивановичем Поправко (после его назначения на должность заместителя председателя Нижегородского областного суда); материалы, посвященные 10-летию мировой юстиции в регионе.

**– Как участие в издании журнала повлияло на Ваше решение стать судьей?**

– Занимаясь выпуском журнала, я много общалась с представителями судебной профессии. Это подвигло меня на получение второго образования. Так к моему диплому филолога добавился диплом юриста. А еще меня вдохновил материал «Мы как одна большая семья», посвященный Дзержинскому городскому суду, ставшему лучшим среди судов области по итогам работы в 2003 году. В нём судьи и сотрудники аппарата с такой любовью и теплотой, так увлечённо рассказывали про свой суд и свою работу, что невольно захотелось быть в их рядах. Может быть, тогда и зародилось желание стать судьей?! Уже потом, работая в Нижегородском областном суде помощником судьи, я вспоминала прозвучавшие в этой публикации слова о том, что судебская работа – это вершина юридической профессии.

**– Указом Президента Российской Федерации № 255 от 18.05.2019 г. Вы назначены на должность судьи Кулебакского городского суда Нижегородской области. До этого Вы работали помощником судьи Нижегородского областного суда. Изменились ли Ваши представления о профессии после вступления в должность судьи? Кто из героев журнала является для Вас примером в жизни и профессии?**

– Общаясь с судьями, готовя публикации про их путь в профессии, я часто слышала от них, что судебская работа – это тяжкий, но почётный труд. И, став судьёй, я ощутила это в полной мере. Судья – это не только высокая должность, но и большая ответственность. Мне сложно кого-то особо выделить, потому что все герои наших материалов – это люди, состоявшиеся в профессии, и у каждого из них есть чему поучиться. Все они преданы профессии, доказали своим примером, что успехов можно добиться только упорным трудом и большой любовью к своему делу.

**– Что Вы пожелаете тем, кто стремится стать судьей?**

– Не бояться трудностей и добиваться поставленных целей. А, получив заветное удостоверение, работать так, чтобы стать профессионалом в том деле, которое выбрали.

**– С 2019 года журнал издается в новом формате. Мы уверены, что Вы внимательно следите за его судьбой. Какие пожелания у Вас журналу?**

– Проходят годы. Меняется жизнь, а вместе с ней и журнал: он обновил свой дизайн, обложку, сменилась команда, которая его выпускает. Хочется пожелать всем, кто продолжает начатое нами дело, движения вперёд, новых творческих задумок и их успешного воплощения, а самому «Судебному вестнику Нижегородской области»

– интересного и актуального наполнения, процветания, успеха у читателей!

– **Анна Николаевна, спасибо за встречу.**  
– Спасибо Вам.



**Сухов Олег Анатольевич**  
Начальник  
отдела учебных и образовательных учреждений  
Судебного департамента при Верховном Суде РФ (2017 г. – по наст. вр.),  
Начальник  
Управления Судебного департамента в Нижегородской области, главный редактор журнала «Судебный вестник Нижегородской области» (2012–2017 годы)

– **Олег Анатольевич, Вы продолжительное время возглавляли Управление Судебного департамента в Нижегородской области. Выпуск журнала «Судебный вестник Нижегородской области» - направление неординарное, требующее определенного творческого мастерства, особых подходов к работе.**

– В период с декабря 2012 года по август 2017 года я возглавлял Управление Судебного департамента в Нижегородской области. Выпуск журнала являлся одной из приоритетных задач, стоящих перед Управлением. Главным редактором журнала в данный период времени являлась Додонова Софья Андреевна – консультант Управления, работник, знающий свое дело. В 2017 году, осенью, эстафету приняла Староверова Екатерина Александровна.

Для меня и нашей команды издание журнала было делом почетным и ответственным. Я всегда акцентировал внимание на этом и подчеркивал, что важно не забывать, что журнал в первую очередь ориентирован на судей, работников судебной системы.

В профессиональной деятельности не раз приходилось решать неординарные задачи, и, имея достаточный опыт работы в судебной системе и взаимодействия с судейским корпусом, я имел базовые представления о спектре предстоящих задач. Однако важно было работать в команде. Коллектив Управления – это большой сплоченный коллектив единомышленников и профессионалов.

– **Время идет. Журнал вчера и сегодня?**

– Отмечу, что публикации журнала охватывали и продолжают охватывать различные направления деятельности судебной системы Российской Федерации, Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации и его территориальных органов. На его страницах, на мой взгляд, содержатся актуальные материалы, иной раз позволяющие задуматься и по-новому взглянуть на рабочие моменты, принимаемые решения.

Кроме того, журнал привлекает читателей высоким научным уровнем публикаций, актуальностью исследований. Журнал интересен обобщениями судебной практики, статьями о проблемах правоприменения, а также данными судебной статистики по рассмотрению судебных дел в Нижегородской области и других субъектах России, новеллами в судебном делопроизводстве, фотоиллюстрациями. На страницах издания освещается деятельность Управления по организации строительства новых, а также проведению масштабных мероприятий по капитальному и текущему ремонтам существующих зданий судов, их материально-техническому оснащению

Хочу также заметить, что на протяжении ряда лет судьи и другие читатели отмечают сформировавшиеся традиции журнала. Знаю, что ежегодно в первом номере выпуска журнала публикуется материал об итогах работы районных (городских) судов Нижегородской области за истекший отчетный период, итоги проведения расширенного семинара-совещания судей. Приводятся сведения о победителях в конкурсах по итогам работы за год на званиях «Лучший суд», Лучший председатель суда (заместитель председателя суда по уголовным и гражданским делам), «Лучший федеральный судья (мировой судья)», а также на звания «Лучший помощник судьи», «Лучший секретарь судебного заседания», «Лучший работник аппарата суда»; «Лучший администратор суда», «Лучший интернет-сайт суда». Хорошей традицией стало издание юбилейных выпусков журнала, посвященных празднованию Дня Победы в Великой Отечественной войне.

Следует отметить инициативу возглавляющего в настоящее время Управление Юрьева Александра Викторовича по выпуску журнала с 2019 года в новом, цветном формате. Сегодня, перелистывая страницы издания, мы видим современный взгляд на структуру журнала. Журнал существенно преобразился, содержащиеся в нем материалы сочетают в себе высокий теоретический уровень публикаций и практическую значимость.

## Тема номера

**– Сегодня Вы являетесь начальником Отдела учебных и образовательных учреждений Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации. В Москве как оценивают журнал?**

– Знаю, что Управление и Нижегородский областной суд в декабре 2020 года заняли почетное второе место с журналом судейского сообщества Нижегородской области «Судебный вестник Нижегородской области» в номинации «Лучшее печатное/электронное издание судейского сообщества» Всероссийского конкурса пресс-служб судов и органов Судебного департамента, чему очень рад.

Благодаря проделанной работе журнал является одним из самых интересных научно-практических журналов, который способствует формированию позитивного имиджа судебной власти и созданию единого информационного пространства. Видно стремление редакторской группы постоянно совершенствоваться, расширяя кругозор читателей, обоснованно продвигая новые достойные идеи.

Желаю редакции журнала всяческих успехов и крепкого здоровья, одновременно предложив ввести ещё одну традицию по изданию журнала, – выпуск юбилейных номеров «Судебного вестника Нижегородской области», посвященных памятным датам судебной системы Российской Федерации и Нижегородской области.

**– Олег Анатольевич, спасибо за интересные ответы.**

– Пользуясь случаем, передаю наилучшие пожелания судейскому сообществу Нижегородской области и коллективу Управления.



**Додонова  
Софья Андреевна**  
Начальник отдела по вопросам адвокатуры, нотариата, государственной регистрации актов гражданского состояния и представления апостиля Главного управления Министерства юстиции РФ по Нижегородской области (2016 г. – по наст. вр.), главный редактор журнала «Судебный вестник Нижегородской области» (2011–2016 годы)

**– Софья Андреевна, Вы длительное время были главным редактором журнала. Что**

**для Вас представляла эта работа?**

– Журнал «Судебный вестник Нижегородской области» был для меня не просто тематическим печатным изданием, которому я отдавала много времени. Каждый номер – это отражение времени, срез событий, ощущение настроения, которые мы находили в жизни судей и судейского сообщества Нижегородской области. Скажу так: номер не получится хорошим, если не будешь любить свою работу, не будешь сопереживать судьбе героя журнала, не станешь участником мероприятия, не окунешься в самую суть очередной темы научной статьи. Кропотливая подготовка к каждому номеру занимала много рабочего, а подчас и личного времени. Но мне было интересно.

**– Вы помните работу над первым номером?**

– Первый номер и работу над ним помню по сегодняшний день. Кажется, буквально это было вчера. Сказать, что это было сложно – не сказать ничего! Просто представьте, нужно было точно знать, сколько символов должно насчитываться в каждой колонке, на каждой странице, уметь обращаться с фотографией, быть в теме всех событий судейского сообщества.

Тем, кто работает над журналом, нужно не просто трудиться в судебной системе, нужно чувствовать атмосферу, знать проблематику, погружаться в каждое происходящее событие, порой сопереживать главным героям страниц, не наблюдать, а проживать моменты вместе с каждым из них, а также изучать и, как факт, творить историю о жизни судов и судей.

**– Какие материалы для Вас представляли наибольший интерес?**

– Каждая отдельная публикация – это история одного человека, а порой и целого коллектива суда. В каждом номере мы подводили итоги мероприятий: будь то научная конференция или семинар-совещание судей, заседание квалификационной коллегии или совета судей; публиковали статистические сведения, собранные умелыми руками аналитиков; научные статьи, подготовленные молодыми специалистами или опытными профессорами – такие нужные для понимания и раскрытия серьезных, актуальных тем и спорных ситуаций.

Было интересно все, но для себя я бы выделила жанр интервью. Общение с человеком – это всегда присутствие эмоционального фона, наиболее интенсивная подготовка, изучение дополнительных материалов. Результат – максимальный интерес читателя.

**– Расскажите о темах (статьях, материалах), которые, на Ваш взгляд, заслуживают**

### **наибольшего внимания.**

– Материалы о Великой Отечественной войне заслуживают наибольшего внимания. Каждый год информация была разной: варьировалась от нескольких статей о ветеранах, их интервью, до посвященных этому событию целых номеров журналов.

Так, в 2012 году цветной номер журнала, посвященный Великой Отечественной войне, готовился в архивных фондах Нижегородского областного суда, Управления Судебного департамента в Нижегородской области и Главного управления Минюста России по Нижегородской области.

Вместе с коллегами из Нижегородского областного суда мы более двух недель изучали личные дела судей, по крупицам собирая сведения о них. Всего было изучено более 1000 личных дел. Фамилии 403-х судей – участников войны и тружеников тыла – были увековечены на Мемориальной доске с именами судей-ветеранов Великой Отечественной войны.

Некоторые истории о жизни судей-ветеранов попали на страницы журнала. Большинство из тех, о ком писали, пали на войне, кто-то прошел все испытания, но не дожил до памятной даты, но благодаря тому, что есть поколение, которое помнит, их имена остались в памяти на века.

### **– Переживания главного редактора, они какие?**

– Главный редактор – это тот, кто видит свое детище первым. Когда выходит очередной номер журнала, такой долгожданный, порой выстраданный, всегда наступает момент, когда открываешь пачку с номерами, чувствуешь запах только что высохшей краски, перелистываешь первую страницу журнала и испытываешь эмоциональный подъем, чувство удовлетворения, понимаешь, что все не зря...

А видеть положительную реакцию тех, для кого это все делалось – читателей, судей, работников судебной системы, – просто не передать словами.

### **– Журнал «Судебный вестник Нижегородской области» – это журнал судейского сообщества. Кого Вы, будучи главным редактором, относили к судейскому сообществу?**

– Да, действительно, журнал «Судебный вестник Нижегородской области» – это журнал судейского сообщества. Рядом со мной всегда были те, кто, так же как и я, «болел» журналом. Это всегда коллеги и начальник Управления Судебного департамента в Нижегородской области, председатель и судьи Нижегородского областного суда, Арбитраж-

ного суда, судьи и работники районных судов, судебных участков мировых судей, председатели совета судей и квалификационной коллегии судей Нижегородской области. Под судейским сообществом мы понимали всех, кто работает в судебной системе, каждого работника аппарата суда, каждого государственного служащего.

Можно сказать, что редактор – это лишь тот, кто соединяет звенья в цепь. Творцы журнала – это все судейское сообщество Нижегородской области. Без каждого отдельно стоящего звена в итоге не получится целая цепь.

### **– Что Вы приобрели от участия в издании журнала?**

– Быть частью истории его становления мне довелось не так долго – с 2011 по 2016 год, но это было очень интересное время, познавательное и сыграло немаловажную роль в моей жизни. Научиться работать в команде, не бояться ответственности – то, без чего невозможно представить любой коллектив! И, конечно, приобретенный драгоценный опыт!

### **– Вы наблюдаете за судьбой журнала?**

– За судьбой журнала наблюдаю и с нетерпением жду очередного номера. Очень удобно, что журнал публикуется в сети Интернет. Можно в режиме реального времени следить за тенденциями, происходящими в судейском сообществе, узнавать новое.

Журнал претерпел ряд изменений, но в одном остался един – он, как и раньше, интересен читателям, виден профессионализм и умелое перо его творцов.

### **– Что, на Ваш взгляд, необходимо учитывать журналу в своей информационной политике?**

– Главное, чтобы подобранный в каждом номере материал всегда был актуален, так сказать, опубликован «на злобу дня», ведь основная задача журнала – не просто идти в ногу со временем, а всегда чуть обгонять его, быть немногим впереди.

Хочется пожелать дальнейшего развития журналу «Судебный вестник Нижегородской области», а всем, кто над ним работает, – оптимизма, совершенствования, неиссякаемой энергии и творчества, соиздания во славу отечественного правосудия!

*Беседовал Ярцев Р.В. – судья  
Нижегородского областного суда,  
к.ю.н., доцент, председатель  
редакционного совета – научный  
редактор журнала «Судебный  
вестник Нижегородской области».*

## Координаты журнала – мнение судейского сообщества

(итоги анкетирования)



### Цели и задачи анкетирования

Издание журнала «Судебный вестник Нижегородской области» является одним из приоритетных направлений информационной политики судебной системы Российской Федерации на территории Нижегородской области. В своей деятельности журнал руководствуется Концепцией информационной политики судебной системы на 2020-2030 годы<sup>1</sup>.

В настоящее время доступ к информации о деятельности судов Нижегородской области обеспечивается посредством использования различных ресурсов: официальных интернет-сайтов судов, официальных интернет-порталов правовой информации, справочных информационных систем «Гарант» и «Консультант Плюс», информационных терминалов судов, средств массовой информации. Взаимодействие судов и СМИ осуществляется в целях объективного, достоверного и оперативного обеспечения пользователей информацией о деятельности судов.

Наряду с этим соблюдение принципов развития информационной политики судебной системы на 2020-2030 годы, а именно принципов законности, научной обоснованности, системности, эффективности, диктует необходимость обеспечения единого информационного пространства для судейского сообщества Нижегородской области, в том числе за счет обновления информационного ресурса журнала «Судебный вестник Нижегородской области».

Информационный компонент деятельности судов объединяет в себе внутреннее и внешнее проявление. И если внешнее проявление направлено на повышение знаний граждан о

<sup>1</sup> См.: Концепция информационной политики судебной системы на 2020 - 2030 годы (одобрена Советом судей РФ 05.12.2019). Текст документа приведен в соответствии с публикацией на сайте <http://www.ssrf.ru> по состоянию на 09.12.2019.

правосудии, популяризацию профессии судьи, то внутренне связано с корпоративными интересами судейского сообщества. Последнее, как минимум, требует выяснения мнения представителей соответствующей целевой аудитории, например путем опроса, в котором ставится цель выявить опыт, оценку, точки зрения опрашиваемых.

**При анкетировании, и это следует из преамбулы анкеты, были поставлены следующие цели:**

- определить среднестатистический портрет читателя, то есть внутреннюю структуру аудитории;
- выявить индекс популярности журнала, индексы лояльности и интереса аудитории;
- изучить общий и статусный рейтинги тематического интереса аудитории;
- проанализировать общий и статусный рейтинги тематического ожидания аудитории;
- установить корреляцию рейтингов тематического интереса и ожидания аудитории;
- обобщить предложения и пожелания читателей.

**Задачами анкетирования являлись:**

- сбор, обработка и сравнительный анализ полученной информации;
- получение представления о предпочтениях аудитории;
- разработка рекомендаций по усовершенствованию оформления и содержания журнала.

### Общие сведения

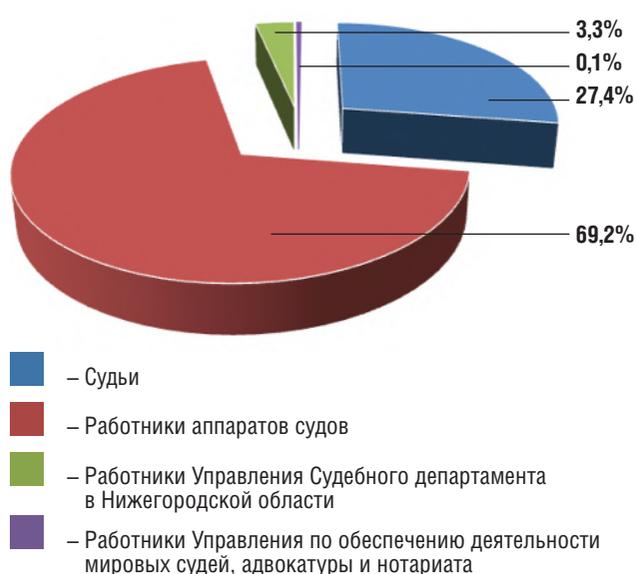
В анкетировании приняли участие 1495 респондентов, что примерно составляет 50% от фактической численности представителей судейского сообщества, работников аппаратов

судов, Управления Судебного департамента в Нижегородской области, Управления по обеспечению деятельности мировых судей, адвокатуры и нотариата Нижегородской области. В связи с этим можно утверждать о том, что массовый опрос позволил получить репрезентативные результаты.

Основываясь на том, что журнал «Судебный вестник Нижегородской области» (в дальнейшем – журнал «Судебный вестник») рассчитан на аудиторию, которая включает в себя различных по своему должностному статусу представителей, в анкетировании приняли участие не только судьи, но и госслужащие, иные работники аппаратов судов, в том числе мировых судов, и соответствующих управлений.

Участники анкетирования представлены следующим образом: судьи, в том числе мировые – 382 (27,4%), работники аппаратов судов – 775 (55,5%), работники аппаратов мировых судов – 191 (13,7%), работники Управления Судебного департамента в Нижегородской области – 46 (3,3%), работники Управления по обеспечению деятельности мировых судей, адвокатуры и нотариата Нижегородской области – 2 (0,1%)<sup>2</sup>.

### Участники анкетирования (рис. 1)



В анкетировании приняли участие судьи Нижегородского областного суда, судьи районных (городских) судов г. Нижнего Новгорода и Нижегородской области, судьи Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции, судьи Арбитражного суда Волго-Вятского округа, судьи Арбитражного суда Нижегородской области, судьи Нижегородского гарнизонного военного суда.

Однако, основываясь на единстве статуса судей (ст. 2 Закона РФ «О статусе судей в Российской Федерации»), в обобщении представлено совокупное мнение всех судей, принявших уча-

<sup>2</sup> См.: Рис. 1. Участники анкетирования.

### Индекс интереса аудитории (рис. 2)



стие в анкетировании. В тех случаях, когда этого требовали цели обобщения, продиктованные необходимостью выявления и более детального учета мнения аудитории, сегментирование происходило по стажу работы (до 10 лет, до 20 лет, более 20 лет).

На вопрос: «Нравится ли Вам журнал?» – большинство респондентов (80,9%) ответило положительно. Критично о журнале отозвались только 16 человек. Отметим, что 9 из них являются работниками аппаратов судов со стажем до 10 лет. Затруднились ответить на данный вопрос – 18%. При этом, также обращает на себя внимание, что в основном (141 человек) являются работниками аппаратов судов.

Индекс лояльности аудитории свидетельствует о том, что наиболее благоприятно к журналу относятся судьи (93,7%). В дальнейшем по нисходящей индекс лояльности работников Управления Судебного департамента в Нижегородской области составляет 84,8%, работников аппаратов мировых судов – 78%, работников аппаратов судов – 75,1%.

Как следствие, регулярность обращения к журналу, уровень его востребованности (индекс интереса аудитории), в том числе для данной аудитории, очень низок. Только 32,9% респондентов читают журнал регулярно, т.е. каждый номер. Наибольший интерес журнал вызывает у судей – 55,8%; индекс популярности журнала у работников Управления судебного департамента составляет 52,2%; у работников аппаратов мировых судов – 28,8%; наименьший спрос среди работников аппаратов судов – 21,6%, в частности у тех, чей стаж работы в судебной системе составляет менее 10 лет<sup>3</sup>.

Это свидетельствует о том, что у журнала есть потенциал для привлечения аудитории за счет его насыщения тематикой, направленной

<sup>3</sup> См.: Рис. 2. Индекс интереса аудитории.

## Тема номера

именно на государственных служащих (секретарей, помощников), которые вливаются в ряды судебной системы. Неслучайно при анкетировании в качестве предложений прозвучали темы, имеющие знаковый и точечный интерес для данной группы респондентов. Среди них отметим пожелания, которые касаются подготовки к квалификационному экзамену на должность судьи, профессионального развития гражданских служащих, государственных гарантий гражданским служащим.

В связи с этим вопросы, которые интересуют молодых специалистов, необходимо учесть в тематических планах редакции журнала, в том числе путем приглашения молодых специалистов к сотрудничеству в издании журнала.

Новое оформление журнала позитивно воспринято большей частью читательской аудитории – 93,4 % ответили, что оценивают оформление журнала на «хорошо» и «отлично». Высказанные замечания, в основном, касаются размера шрифта, который, на взгляд небольшого количества респондентов, должен быть крупнее, а также недостаточного количества иллюстраций.

Поставленный в анкете вопрос: «Известно ли Вам, что журнал размещен на официальном интернет-сайте Управления Судебного департамента?» – носил информационный характер и позволил превентивно обратить внимание аудитории на расширение доступности и удобства в ознакомлении с журналом.

Уместно сообщить, что электронная версия журнала размещена на главных страницах сайта Управления Судебного департамента в Нижегородской области (подраздел «Официальные СМИ» раздела «Пресс-служба») и сайта Нижегородского областного суда (подраздел «Журнал Судебный вестник Нижегородской области» раздела «Пресс-служба»).

## Рейтинг тематического интереса аудитории

Поставленные редакцией журнала вопросы позволили выявить отношение аудитории к традициям журнала, уточнить и выделить его тематику, которая на протяжении десятилетий была наиболее востребована. Кроме того, при анализе ответов удалось сориентироваться в пристрастиях читателей разных возрастных и статусных категорий.

Среди тематических направлений публикуемого материала «неоспоримым лидером» стали обобщения и обзоры судебной практики, статистические обзоры – 19,7%; в дальнейшем по нисходящей мы отметили интерес читателя к таким тематикам, как:

- назначения судей – 12,9%;

## Общий рейтинг тематического интереса аудитории

(рис. 3)



- публикации о лучших судах, судьях и работниках аппаратов судов – 11,5%;
- решения квалификационной коллегии судей Нижегородской области – 10,9%;
- интервью судей и работников аппаратов судов – 9,4%;
- решения Совета судей Нижегородской области – 8,4%;
- научные статьи – 7,5%;
- публикации о мероприятиях, проводимых в регионе (конференции, совещания судей) – 6,6%;
- статьи об истории судебной системы – 6,6%;
- информация о деятельности судов других регионов – 6,5%.<sup>4</sup>

Наряду с этим распределение тем, которые лидируют в том или ином групповом сегменте, позволяет утверждать, что наибольший интерес

<sup>4</sup> См.: Рис. 3. Общий рейтинг тематического интереса аудитории.

у **судей** вызывают темы, связанные с обобщениями и обзорами судебной практики и статистическими обзорами (22,4%); решениями Квалификационной коллегии судей Нижегородской области (15,8%); решениями Совета судей Нижегородской области (12,5%); назначением судей (11,4%); публикациями о мероприятиях, проводимых в регионе (8%).

Наибольший интерес у **работников аппаратов судов**, за исключением мировых, вызывают темы, связанные с обобщениями и обзорами судебной практики и статистическими обзорами (18,3%); назначением судей (14,2%); статьями о лучших судах, судьях и работниках аппаратов судов (13,8%); интервью судей и работников суда (10,5%); решениями Квалификационной коллегии судей Нижегородской области (8,5%).

Наибольший интерес у **работников аппаратов мировых судов** вызывают темы, связанные с обобщениями и обзорами судебной практики и статистическими обзорами (19%); статьями о лучших судах, судьях и работниках аппаратов судов (16,2%); интервью судей и работников суда (11,9%); назначением судей (10,9%); решениями Квалификационной коллегии судей Нижегородской области (9,1%).

Наибольший интерес у **работников Управления Судебного департамента** в Нижегородской области вызывают темы, связанные с интервью судей и работников суда (20,4%); назначением судей (15%); статьями о лучших судах, судьях и работниках аппаратов судов (12,4%); обобщениями и обзорами судебной практики и статистическими обзорами (10,6%); с историей судебной системы (8,8%).

Представленные результаты позволяют констатировать, что сформированные журналом приоритеты положительно восприняты и оценены аудиторией, в целом являются востребованными теми, которые имеют актуальное звучание не только для судейского сообщества, но и для гражданских служащих, обеспечивающих судопроизводство (обобщения и обзоры судебной практики, статистические обзоры). Это в очередной раз подтверждает необходимость системного подхода к образующим практику ориентирам.

Вместе с тем, нововведения в судебную систему (создание кассационных и окружных судов общей юрисдикции) диктуют необходимость обращения к практике вышеназванных судов, в первую очередь тех, в чьей подсудности находится проверка законности и обоснованности решения судов г. Н.Новгорода и Нижегородской области. Своевременность запроса на данную тематику подтверждается и пожеланиями участников анкетирования, выразивших мнение о необходимости обращения к практике Второго кассационного суда Общей юрисдикции (г.

## Общий рейтинг тематического ожидания аудитории

(рис. 4)



Саратов) и Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции (г. Н.Новгород).

В качестве безусловного приоритета, привлекающего внимание аудитории, выступают решения органов судейского сообщества: Квалификационной коллегии судей Нижегородской области, Совета судей Нижегородской области, что является для редакции ясным и однозначным ориентиром в их освещении на страницах журнала.

Остается общим трендом и запрос аудитории на «живые темы», в которых отражается работа судебной системы и организация судопроизводства через призму передачи житейского опыта и человеческой мудрости. Интересными для аудитории являются интервью судей и работников суда, статьи о лучших судах, судьях и работниках аппаратов судов. Практически в каждой анкете указаны конкретные суды, судьи, работники аппаратов судов, чей авторитет, в силу безупречной репутации, вызывает повышенный

## Тема номера

интерес аудитории. Обратная связь, полученная от читателей, ориентирует редакцию журнала чаще обращаться к темам, в которых освещается жизненный и трудовой путь судей, работников судебной системы, проработавших более двадцати лет, ветеранов судебной системы, судей в отставке, заслуженных юристов, судей – научных деятелей, судей – преподавателей.

### Общий рейтинг тематического ожидания аудитории

Общий рейтинг тематического ожидания аудитории, т.е. запрос читателей на информацию, точнее, на количество информации, позволяет, с одной стороны, проверить достоверность ответов относительно интереса, проявляемого к журналу, с другой – выявить чрезмерно насыщенный и чрезмерно пробельный ресурс тематики. Другими словами, ответить на вопрос, какой информации много, достаточно или мало.

#### Общий рейтинг тематического ожидания аудитории представлен следующим образом:

- обобщения и обзоры судебной практики, статистические обзоры – 23,7%;
- публикации о лучших судах, судьях и работниках аппаратов судов – 12,8%;
- интервью судей и работников аппаратов судов – 11%;
- информация о деятельности судов других регионов – 10,9%;
- научные статьи – 10,1%;
- статьи об истории судебной системы – 9,2%;
- публикации о мероприятиях, проводимых в регионе (конференции, совещания судей) – 7,1%;
- решения квалификационной коллегии судей Нижегородской области – 6,8%;
- решения Совета судей Нижегородской области – 5,7%;
- назначения судей – 3,4%.<sup>5</sup>

Тематическое ожидание **судей** сформировано следующим образом: публикации, связанные с обобщениями и обзорами судебной практики и статистическими обзорами (30,3%); научные статьи (12,4%); решения квалификационной коллегии судей Нижегородской области (11,4%); решения Совета судей Нижегородской области (8,7%); информация о деятельности судов других регионов (8,7%).

Тематическое ожидание **работников аппаратов судов** сформировано следующим образом: публикации, связанные с обобщениями и обзорами судебной практики и статистическими обзорами (19,4%); публикации о лучших судьях

и работниках аппаратов судов (14,2%); интервью судей и работников аппаратов судов (13,09%); научные статьи (12,0%); статьи об истории судебной системы (11,0%).

Тематическое ожидание **работников аппаратов мировых судов** сформировано следующим образом: публикации, связанные с обобщениями и обзорами судебной практики и статистическими обзорами (28%); информация о деятельности судов других регионов (12,6%); публикации о лучших судьях и работниках аппаратов судов (10,7%); интервью судей и работников аппаратов судов (9,1%); статьи об истории судебной системы (8,6%).

Тематическое ожидание **работников Управления Судебного департамента Нижегородской области** сформировано следующим образом: интервью судей и работников аппаратов судов (18,6%); публикации о лучших судьях и работниках аппаратов судов (10,7%); статьи об истории судебной системы (13,4%); информация о деятельности судов других регионов (11,3%); публикации о мероприятиях, проводимых в регионе (9,3%).

Полученные результаты свидетельствуют о том, что наряду с классической триадой, составляющей информационный интерес аудитории (обобщения и обзоры судебной практики, решения органов судейского сообщества), у читателей имеется существенный запрос на научные статьи, статьи об истории судебной системы, информацию о деятельности судов других регионов, публикации о лучших судьях и работниках аппаратов судов; интервью судей и работников аппарата судов.

Корреляция рейтингов тематического интереса и ожидания аудитории позволяет выделить направления, по которым необходимо насыщение информацией. Это касается статей о деятельности судов других регионов (4,4%), обобщений и обзоров судебной практики и статистических обзоров (3,3%), публикаций об истории судебной системы (2,6%), научных статей (2,6%), интервью судей и работников аппарата судов (1,6%), информации о лучших судьях и работниках аппарата судов (1,3%).<sup>6</sup>

Вместе с тем, как видно из представленных данных, какой-либо существенной коррекции в объеме и распределении представленных тем не требуется. В большей степени позволительно вести речь о переструктурировании содержания.

### Предложения и пожелания от аудитории

Выше в контексте анализа тематического интереса и ожидания аудитории мы обращались к

<sup>5</sup> См.: Рис. 4. Общий рейтинг тематического ожидания аудитории.

<sup>6</sup> См.: Рис.5. Корреляция рейтингов тематического интереса и ожидания аудитории

## Корреляция рейтингов тематического интереса и ожидания аудитории (рис. 5)



предложениям читателей об улучшении журнала. Однако конгломерат высказанных идей потребовал более детального обобщения, которое возможно представить в виде нескольких направлений.

Поставленный перед аудиторией вопрос: «Какие материалы Вы хотели увидеть в журнале в ближайшее время?» – имел прогнозируемый результат. Каждый из участников анкетирования хотел бы увидеть материалы, связанные с тем судом, управлением, в котором он работает. Поэтому нет необходимости перечислять каждый из судов и судебных участков мировых судей.

Наряду с этим на вопрос: «Какие новые рубрики (темы) журнала Вы хотели бы предложить?» – прозвучали предложения, касающиеся истории судебной системы Российской Федерации, Нижегородской области, отдельно взятых судов г. Н.Новгорода и Нижегородской области, роли личности в судебной системе Нижегородской области. В анкетах указаны фамилии конкретных судей, работников судебной системы, о которых читателям хотелось бы узнать подробнее.

Читатели проявили интерес к деятельности Нижегородского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Российское объединение судей», а также к участию судейского сообщества в целом и его представителей в частности в социально значимых сферах деятельности, не связанных с осуществлением правосудия. У аудитории имеется запрос на научные статьи, в том числе статьи молодежного научного сообщества.

### В качестве предложения прозвучали рубрики:

- «Дайджест законодательства и науки», в которой содержатся краткие аннотации и основные положения принятых законов и научных публикаций за определенный период;

- «На заметку», в которой излагается что-либо как нечто значительное, важное, исключительное;

- «Проверь себя», в которой предлагается проверка знаний законодательства, юридической терминологии;

- «Из зала суда», в которой освещаются пресс-релизы о наиболее интересных делах, рассматриваемых или рассмотренных в судах городов области;

- «Альма-матер», в которой представлена информация о наиболее интересных событиях, происходящих в Российском государственном университете правосудия (Приволжский филиал).

### Группа анкетирования

#### Ярцев Роман Валерьевич –

судья Нижегородского областного суда, к.ю.н., доцент, доцент кафедры уголовно-процессуального права Приволжского филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия»;

#### Кручинина Елена Анатольевна –

заместитель начальника Управления Судебного департамента в Нижегородской области;

#### Аббасов Исмаил Эльчинович –

консультант отдела организационно-правового обеспечения деятельности судов Управления Судебного департамента в Нижегородской области;

#### Кузовков Дмитрий Сергеевич –

помощник судьи Нижегородского областного суда;

#### Акопян Ашот Артакович,

#### Винтер Ирина Евгеньевна –

секретари судебного заседания в Нижегородском областном суде;

#### Дубик Мария Александровна,

#### Горохова Софья Павловна,

#### Орлова Екатерина Александровна,

#### Ситник Андрей Викторович –

секретари Нижегородского областного суда.



**ОБЪЯВЛЕНИЕ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ  
О ВОЗВРАЩЕНИИ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ ПРОКУРОРУ  
В ПОРЯДКЕ СТ. 237 УПК РФ ЗА 2003-2004 гг.**

Судья первой инстанции... Судья второй инстанции... Судья третей инстанции...

**СУДЕБНЫЙ ВЕСТНИК  
НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

№1 (55) 2019  
Тема номера: **Совещание-семинар судей по итогам работы судов общей юрисдикции Нижегородской области за 2018 год**

**СУДЕБНЫЙ ВЕСТНИК  
НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

№2 (56) 2019  
Тема номера: **Создание кассационных и апелляционных судов общей юрисдикции**

**СУДЕБНЫЙ ВЕСТНИК  
НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

№3 (57) 2019  
Тема номера: **Элементы права**

**Тема номера**  
Совещание-семинар судей по итогам работы судов общей юрисдикции Нижегородской области за 2019 год

**Есть мнение**  
**Ярцев Роман Валерьевич**  
Новости института законодательства и судебной практики на основе мониторинга законодательства и судебной практики

**8** Поправка Вячеслав Иванович: «Об итогах работы судов общей юрисдикции Нижегородской области за 2019 год»

**13** Толмачев Андрей Анатольевич: «Об итогах деятельности судов, входящих в Волго-Вятский округ» в 2019 году

**16** Санников Роман Александрович: «Об итогах работы арбитражного суда Нижегородской области в 2019 году»

**19** Юрьев Александр Викторович: «Об итогах работы управлений Судебного департамента в Нижегородской области за 2019 год»

**24** Щербатов Николай Юрьевич: «Об итогах деятельности управлений по обеспечению деятельности мировых судей, входящих в состав и работу Нижегородской области» в 2019 году и планы на 2020 год»

**28** Лучшее по итогам работы в 2019 году «Ивановский районный суд Нижегородской области «Сила энергии и открытий»

**33** Большаков Александр Вячеславович: «Об итогах работы судов общей юрисдикции Нижегородской области»

**35** Лучшее по итогам работы

**38** Поправка Вячеслав Иванович: «Электронное правосудие»

**42** Ярцев Роман Валерьевич: «Трансформация принципов правосудия: ответственности и ответственности в системе правосудия и периметра правосудия»

**48** Совещание-семинар судей и конференция судей в Нижегородской области

судебный вестник № 62/20

**СУДЕБНЫЙ ВЕСТНИК  
НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

№ 60 2020  
Тема номера: **75-летие Великой Победы**

стр. 2  
Поздравление с 75-летием Победы

стр. 6  
Рубчик судья по вопросам исполнения дел в исполнительном производстве

стр. 10  
Математика в жизни



Журнал «Судебный вестник Нижегородской области». 2004 – 2020 гг.

## Тема номера

5 декабря 2019 года Советом судей Российской Федерации по итогам работы его комиссий одобрена Концепция информационной политики судебной системы на 2020–2030 годы

# Концепция информационной политики судебной системы на 2020–2030 годы

## I. Общие положения

Концепция информационной политики судебной системы Российской Федерации является выражением официальных взглядов судейского сообщества России на цели, задачи, принципы и основные направления работы в информационной сфере, представляющей собой совокупность информации (информационных ресурсов), субъектов, осуществляющих сбор и распространение информации, а также системы регулирования возникающих при этом общественных и правовых отношений.

Настоящая концепция дополняет и развивает положения Концепции информационной политики судебной системы Российской Федерации, принятой Постановлением Совета судей Российской Федерации от 16 ноября 2001 года № 60.

Основу настоящей Концепции составляют: Конституция Российской Федерации; Федеральный закон от 27 декабря 1991 года № 2124-1 «О средствах массовой информации»; Федеральный закон от 08 июля 2006 года № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях по защите информации»; Федеральный закон от 22 декабря 2008 года № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации»; процессуальные кодексы в части, касающейся вопросов информационных прав, гласности; ведомственные нормативные правовые акты, регламентирующие создание и сопровождение официальных интернет-сайтов судов общей юрисдикции Российской Федерации; постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации по вопросам открытости и гласности судопроизводства и доступа к информации о деятельности судов.

Успешная реализация мероприятий информационной политики судебной системы способствует выходу на новый уровень развития информационной среды, внедрению современных информационных и коммуникационных технологий в процесс судопроизводства, трансформации способов распространения информации,

улучшению технического оснащения судов, эффективному функционированию сайтов судов и государственных автоматизированных систем, в связи с чем необходима выработка новых направлений и задач Концепции информационной политики судебной системы Российской Федерации.

Под информационной политикой судебной системы понимается проведение комплекса мероприятий нормативно-правового, организационного, научно-исследовательского, издательского и иного характера, направленных на гармонизацию отношений судебной власти и общества, понимание гражданами целей и содержания проводимой в государстве судебной реформы, а также на объективное освещение деятельности судов в средствах массовой информации.

### Основы настоящей Концепции представляют собой:

- определение единых подходов представителей всех ветвей судебной власти, органов судейского сообщества и системы Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации (далее – Судебный департамент) при организации и осуществлении взаимодействия со средствами массовой информации, регламентации и совершенствования работы с информационными ресурсами судебной системы Российской Федерации;
- подготовку предложений нормативно-правового, методического, научного и организационного характера, направленных на совершенствование и повышение эффективности информационной политики, проводимой судебной системой Российской Федерации;
- организацию практической работы по информационному обеспечению деятельности судебной системы и системы Судебного департамента;
- разработку и осуществление целевых и иных программ, направленных на совершенствование информационного обеспечения судебной системы Российской Федерации.

### **Концепция информационной политики судебной системы направлена на достижение следующих целей:**

- 1) гармонизация отношений судебной власти и общества;
- 2) открытость и гласность судопроизводства;
- 3) совершенствование способов доступа граждан, организаций, общественных объединений, органов государственной власти и органов местного самоуправления, представителей средств массовой информации к информации о деятельности судов;
- 4) объективное освещение деятельности судов в средствах массовой информации;
- 5) формирование благоприятного имиджа органов судебной власти;
- 6) повышение уровня доверия к судебной системе.

## **II. Формирование информационной политики судебной системы как фактор укрепления независимости и самостоятельности правосудия**

Обеспечение доступа граждан к правосудию и обеспечение его максимальной открытости и прозрачности, реализация принципа независимости и объективности при вынесении судебных решений являются основными направлениями дальнейшего развития судебной системы. От освещения деятельности судов зависят предупреждение коррупционных проявлений, формирование доверия к российской судебной системе, прозрачность, публичность и гласность правосудия, нашедшие свое развитие в Концепции федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России на 2013 - 2020 годы», утвержденной Распоряжением Правительства Российской Федерации от 20 сентября 2012 года № 1735-р.

В пункте 15 Заключения № 7, принятого Консультативным советом европейских судей (2005) отмечено, что наилучшей гарантией независимости судов является активная их роль в информировании общественности, что не является препятствием для соблюдения требования о беспристрастности суда. Государства должны поощрять представителей судебной власти, расширять и углублять образовательное значение их деятельности, что способствует росту доверия населения судам. От качества предоставляемой

гражданскому обществу информации о деятельности суда зависит мнение общества о судебной системе в целом, независимости правосудия.

Вместе с тем проводимая политика информационной открытости влечет необходимость обеспечения информационной безопасности, предполагающей введение определенных запретов и ограничений, в связи с чем актуальность приобрела проблема поиска баланса между реализацией принципа информационной открытости деятельности судов и применением мер защиты в информационной сфере.

В настоящее время доступ к информации о деятельности судов обеспечивается посредством использования различных ресурсов: официальных интернет-сайтов судов, официальных интернет-порталов правовой информации, справочных информационных систем «Гарант» и «Консультант Плюс», печатных изданий, информационных терминалов судов, средств массовой информации. Взаимодействие судов и СМИ осуществляется в целях объективного, достоверного и оперативного информирования пользователей информацией о деятельности судов.

## **III. Принципы информационной политики судебной системы и основные задачи по их реализации**

Принципы информационной политики судебной системы должны отвечать общим принципам государственной информационной политики, а именно принципам законности, научной обоснованности, системности, эффективности.

### **Принципы развития информационной политики судебной системы:**

- 1) информационная открытость и доступность для граждан и организаций;
- 2) эффективность, достоверность, своевременность предоставления информации о деятельности судов;
- 3) безопасность информационных баз судов и охрана персональных данных;
- 4) невмешательство в сферу осуществления правосудия при предоставлении информации о деятельности судов;
- 5) нераспространение информации, предоставление которой запрещено законом;
- 6) компетентное взаимодействие судов со средствами массовой информации;
- 7) единство информационного пространства.

## Тема номера

### **Задачи развития информационной политики судебной системы:**

1) создание условий по обеспечению прав граждан на получение своевременной, объективной, полной и разносторонней информации о деятельности судебной системы;

2) соответствие технологического развития и оснащения судов современным требованиям;

3) увеличение количества информационных ресурсов судов (порталы, издания, мобильные приложения, социальные сети, информационно-образовательные проекты, видео);

4) повышение уровня подготовки специалистов по взаимодействию со средствами массовой информации и сопровождению Интернет-ресурсов судов;

5) повышение уровня правовой и информационной грамотности населения;

6) доступность предоставления достоверной информации о деятельности судов;

7) координация действий органов судебной власти при создании и ведении информационных ресурсов в Российской Федерации в целях соблюдения принципа разумной достаточности при обработке и передаче данных;

8) установление пределов ответственности за распространение недостоверной информации о деятельности судов, порочащих сведений о судьях.

## IV. Основные направления и механизмы реализации информационной политики судебной системы

### **Популяризация знаний о судебной системе и деятельности судов**

Информационная политика должна быть частью общей стратегии развития судов. Популяризация знаний о судебной системе повышает имидж суда, расширяет возможности профорientации, является действенным инструментом для расширения кругозора в области судебной деятельности среди широкой общественности. Популяризация предполагает нацеленность на различные возрастные и социальные группы населения и включает в себя ряд мероприятий.

В связи с развитием в России коммуникаций и способов широкого информирования общественности о судебной деятельности необходимо использовать новые платформы взаимодействия с гражданами – мобильные приложения сайтов судов и государственных автоматизированных судебных систем, аккаунты в социальных сетях; информационные каналы и пло-

щадки, в том числе расширять информационное наполнение официального канала Верховного Суда Российской Федерации и других судов в YouTube, официальных страниц в социальных сетях за счет освещения актуальных правовых новостей, интервью с судьями и первыми лицами, представителями общественности, видеороликов о работе судей.

Популяризация знаний о деятельности судов на современном уровне не позволяет ограничивать публикационную активность бумажными изданиями. В связи с этим предлагается создать на федеральном и региональном уровнях официальное сетевое интернет-издание судебной системы Российской Федерации, использовать для освещения деятельности судов не только специализированные сайты, но и региональные информационные ресурсы. Установка на использование периодических печатных изданий должна быть сохранена.

Отдельного внимания заслуживает модернизация и внедрение единой архитектуры и дизайна интернет-сайтов судов всех уровней и обеспечение постоянной оперативной технической поддержки информационных систем и сайтов судов.

Самостоятельным направлением популяризации знаний о судебной системе и деятельности судов является взаимодействие с представителями экспертного сообщества, которые осуществляют мониторинг (опрос) общественного мнения о деятельности судебной системы, а также проводят социологические исследования, направленные на повышение эффективности взаимодействия органов судебной власти и СМИ.

В рамках популяризации судебной деятельности возможно создание (при наличии соответствующей базы в суде или судейском обществе) музеев, посвященных становлению, формированию, функционированию судебной системы в отдельных регионах, и организация экскурсий школьников, студентов, учащихся средне-специальных учебных заведений в данные музеи. На базе региональных судов целесообразно открытие информационно-образовательных центров для проведения различных мероприятий по продвижению правовой информации.

### **Формирование эффективной и устойчивой информационно-образовательной среды судов**

Одной из приоритетных задач информационной политики судебной системы выступает создание единого информационного пространства как совокупности обеспечивающих информационное взаимодействие судов всех уровней, ор-

ганов судебского сообщества и системы Судебного департамента баз данных и банков данных, технологий их ведения и использования, информационных систем и информационно-телекоммуникационных сетей, функционирующих на основе единых принципов и общих правил (ст. 1 Федерального закона от 22.12.2008 № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации»). На базе единого информационного пространства должно получить свое развитие и легализацию такое направление информационной политики судебной системы, как формирование эффективной и устойчивой информационно-образовательной среды судов. Образовательный компонент деятельности судов объединяет в себе внутреннее и внешнее проявления. Повышение уровня знаний о правосудии (внешний образовательный компонент) должно быть достигнуто за счет:

- проведения мероприятий по гражданскому воспитанию населения, разъяснительной работы в образовательных организациях (школах, училищах, вузах);
- проведения совместных научных и образовательных мероприятий (семинары, конкурсы, круглые столы, конференции) с учебными заведениями различного уровня;
- возможности участия судов в программах профессиональной ориентации школьников и студентов;
- организации производственной практики студентов юридических специальностей в судах;
- организации Дней открытых дверей в судах для студентов – выпускников отделений журналистики;
- проведения модельных судебных заседаний с участием студентов;
- создания на официальных сайтах судов дополнительных страниц, касающихся информационно-образовательной деятельности судов, интернет-страниц, разъясняющих алгоритм действий граждан по вопросам правового характера, связанным с обращением в суд;
- создания в системе ГАС «Правосудие» обучающего модуля, при помощи которого граждане, а также студенты юридических вузов смогут изучить систему и сформировать навыки работы в ней по аналогии с Порядками подачи документов в электронном виде в Верховный Суд Российской Федерации, федеральные суды общей юрисдикции, арбитражные суды Российской Федерации;
- распространения информационно-образовательных материалов («Электронное правосудие», «Гражданские права в суде», «Я – присяжный», и др.).

Реализация информационно-образовательной деятельности зависит от организационных

особенностей судов. Поскольку в малосоставных районных судах нагрузка на судей и аппарат суда является повышенной, проводить работу по данному направлению деятельности представляется трудновыполнимой задачей. В связи с этим целесообразным представляется привлечение к информационно-образовательной деятельности ветеранов судебной службы, судей, пребывающих в почетной отставке, общественных объединений судей.

Для судебского сообщества и сотрудников аппарата суда особую актуальность приобретает внутренний образовательный компонент. Низкий уровень навыков работы с персональными компьютерами, информационными ресурсами, государственными автоматизированными судебными системами среди судей и персонала судов обуславливает задержку информационного прогресса. В связи с этим остро встает вопрос о сотрудничестве с образовательными организациями по обучению и повышению квалификации судей и сотрудников аппарата судов с целью обеспечения эффективного и качественного уровня их подготовки в указанном направлении, а также об обеспеченности судов современными персональными компьютерами, и необходимостью иметь в штате судов специалистов по информационным технологиям, обеспечивающих их бесперебойную работу.

Кроме того, образовательные курсы, посвященные принципам и проблемам взаимодействия судебной системы и средств массовой информации, изучению вопросов организации электронного правосудия, применения федерального законодательства в сфере информатизации судов, должны быть включены в базовую подготовку юридических вузов страны и в первую очередь Российского государственного университета правосудия.

### **Повышение эффективности взаимодействия средств массовой информации и органов судебной системы**

Высокий уровень эффективного взаимодействия средств массовой информации и органов судебной системы может быть достигнут посредством компетентного подхода к этому вопросу, подразумевающего создание иерархической системы пресс-служб судов как самостоятельных, укомплектованных структурных подразделений с надлежащим уровнем профессиональной подготовки их сотрудников, введение института штатных пресс-секретарей арбитражных судов, судов общей юрисдикции, освобожденных от иных функций, при координации судьи по взаимодействию со СМИ. Обязанности пресс-секретарей судов подразумевают:

## Тема номера

- проведение аккредитации представителей средств массовой информации при планируемом их участии в судебном заседании;
- организацию работы журналистов во время судебных заседаний;
- осуществление программ поддержки информационной работы в судебных органах и системе Судебного департамента;
- подготовку пресс-релизов и взаимодействие с региональными СМИ по их опубликованию;
- выступление наряду с судьями в образовательных учреждениях (организациях) с лекциями;
- организацию семинаров-совещаний для журналистов;
- осуществление мониторинга информационных ресурсов в целях анализа общественного мнения по вопросам деятельности судов.

В целях формирования единого информационного пространства на уровне субъектов Российской Федерации следует создать объединенные пресс-службы (координационные советы) судебной системы региона, отвечающие за проведение семинаров и вебинаров для судей и пресс-секретарей судов с участием пресс-секретарей судов областного уровня и органов Судебного департамента, а также представителей научного (экспертного) сообщества, повышение квалификации пресс-секретарей. На федеральном уровне необходимо эффективное функционирование Центральной пресс-службы судебной системы, создание Редакционно-издательского центра судебной системы с детальной регламентацией редакционно-издательской деятельности Судебного департамента, судов, описание ее стандартов.

Повышению качества взаимодействия СМИ и судов должна способствовать разработка стандартов подачи материалов пресс-службами судов, стандартов контроля их работы. В рекомендательном формате суды могут составлять программы проведения любого медиа-мероприятия в суде.

Отдельного внимания заслуживает вопрос о порядке и способах урегулирования возможных спорных (конфликтных) ситуаций, которые могут возникнуть в процессе взаимодействия судебной системы со СМИ.

### **Создание единого информационного пространства судебной системы**

Развитие цифровых и информационных технологий открывает новые возможности для работы с большим объемом информации. Оптимальным на сегодняшний день вариантом решения данного вопроса является ее облачное хранение на специальных серверах. Использование ор-

ганизациями, в том числе государственными, таких облачных хранилищ, удовлетворяющих требованиям законодательства Российской Федерации по защите информации предоставляет ряд преимуществ по сравнению с традиционным хранением данных на материальных носителях или внутренних серверах, а именно:

- пространство для хранения является безграничным, что предусматривают условия договора с поставщиком данной услуги;
- облачные решения обеспечивают повышенную безопасность данных (возможность иметь резервные копии баз данных, возможность дистанционного удаления данных с защищенных устройств, недоступность для третьих лиц, поскольку данные при загрузке в облако шифруются);
- выгода с материальной точки зрения.

Для фиксирования хода судебного заседания путем аудиопотоколирования используются электронные носители информации – диски, дискеты, флеш-карты, которые приобщаются к материалам дела (протоколу судебного заседания) – один электронный носитель информации по каждому делу отдельно.

Облачное хранение аудиопотоколов не только позволит уйти от их копирования на электронные носители и приобщения к материалам дела, но и предоставит участникам процесса возможность ознакомиться с аудиопотоколом независимо от своего места нахождения. В рамках действующего законодательства каждый гражданин, организация, общественное объединение, орган государственной власти и местного самоуправления, представитель редакций средств массовой информации также будет иметь возможность получить необходимую для него информацию о конкретном рассмотренном каким-либо судом деле, о проведенном мероприятии и т.д.

### **Обеспечение интересов судебной системы Российской Федерации в информационной сфере**

В рамках настоящей Концепции необходимо выработать приемлемые с точки зрения действующего законодательства алгоритмы действий судебной системы по защите судей от тенденциозных публикаций, имеющих цель сформировать негативный образ судьи и оказать давление на суд.

В настоящий момент особую актуальность приобрела проблема «скандализации правосудия», подразумевающая манипулирование общественным мнением в отношении судебной власти, умаление ее авторитета, беспорядочную, необоснованную критику, подрывающую доверие общественности к процессу отправле-

ния правосудия, что обуславливает острую необходимость формулирования ответственности за ее проявление в СМИ.

В связи с этим предлагается:

- предусмотреть возможность проведения региональных мероприятий (семинаров, конкурсов, круглых столов, встреч с руководством судов) для СМИ с участием представителей судебной системы с целью обсуждения актуальных вопросов правоприменения, выработки подходов эффективного взаимодействия судов и СМИ, а также нивелирования возможных конфликтных ситуаций;

- стимулировать деятельность по таким формам развития взаимодействия со СМИ, как создание и сопровождение (например, разъяснение норм закона и т.д.) гильдии судебных репортеров, работа с региональными союзами журналистов;

- сформировать при советах судей субъектов Российской Федерации постоянно действующие комиссии по мониторингу открытости и доступности правосудия на территории субъектов Российской Федерации, включив в их состав представителей совета судей субъекта, профильных высших и средне-специальных учебных заведений, верховных судов республик, краевых, областных и равных им судов, управлений Судебных департаментов в субъектах, представителей органов исполнительной власти, обеспечивающих деятельность мировых судей, для работы которых разработать программу и методику мониторинга;

- обозначить необходимость разработки стандартов информирования общественности через СМИ как о процессуальной, так и о внепроцессуальной деятельности судов;

- разъяснять позицию судебной системы по вопросам применения института аккредитации представителей средств массовой информации (в т.ч. в отношении электронных СМИ, доступ к которым заблокирован на территории Российской Федерации по решению суда), ограничений размещения информации.

Мониторинг региональных информационных ресурсов позволит судебным органам анализировать динамику общественного мнения по ключевым вопросам деятельности, выявлять наиболее интересные с общественной точки зрения аспекты такой деятельности и оперативно реагировать на размещение не соответствующей действительности информации. В случаях выявления действий по оказанию давления на судей и суды со стороны СМИ предполагается организация незамедлительного и эффективного реагирования через другие средства массовой информации и иными способами для защиты репутации судебных органов и их представителей.

При возникновении споров, связанных с освещением деятельности судов и конкретных судей в средствах массовой информации, они могут разрешаться во внесудебном порядке, в связи с чем не исключается возможность обращения за их разрешением в Общественную коллегию по жалобам на прессу, которая рассматривает информационные споры прежде всего нравственно-этического характера, возникающие в сфере массовой информации, в том числе дела о нарушении принципов и норм профессиональной журналистской этики.

На это ориентированы судьи и органы судебного сообщества п. 20 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2010 года № 16 (ред. от 09.02.2012) «О практике применения судами Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации».

В целях недопущения направления в суды обращений, содержащих нецензурную брань, оскорбительные выражения, угрозы жизни, здоровью и имуществу судей и сотрудников судов, необходимо при подаче электронных обращений введение обязательной аутентификации гражданина с подтверждением личности по аналогии с Порталом государственных услуг Российской Федерации.

### **Защита персональных данных при предоставлении информации о деятельности судов**

В рамках информационной политики судебной системы необходимо обеспечить баланс между своевременным внедрением современных технологий обработки данных и защитой прав граждан, включая право на личную и семейную тайну. Обязательно четкое сохранение персональных данных, ставших известными при исполнении служебных обязанностей и в ходе осуществления правосудия, соблюдение положений законодательства Российской Федерации о персональных данных, локальных актов по вопросам обработки персональных данных, требований к защите персональных данных, как того требует Федеральный закон «О персональных данных». Остро стоит проблема персонализации и безопасности доступа к информационным ресурсам судов, а именно обладание каждым судьей, работником аппарата суда индивидуальным логином и паролем и недопустимость передачи таких данных третьим лицам. Это касается как лиц, подающих документы, так и принимающих и реагирующих на них.

Особую важность приобретает проведение мероприятий по противодействию незаконной обработке и сбору сведений о гражданах, в том числе персональных данных граждан на терри-

## Тема номера

тории Российской Федерации неуполномоченными и неустановленными лицами, а также используемыми ими техническими средствами.

Информационная безопасность судебной системы и формы ее реализации должны сопровождаться:

- принятием адекватных мер, направленных на обеспечение компьютерной безопасности судов всех уровней, на защиту информации, используемой в сфере судопроизводства от кибератак, для чего в системе судов необходимо создание служб обеспечения электронной безопасности, способных эффективно предотвращать попытки несанкционированного доступа к электронной информации и ее сбору;
- обеспечением криптографической защиты персональных данных в информационных системах судов;
- дальнейшим развитием электронной идентификации и других средств обеспечения безопасности и достоверности электронных судебных процедур;
- упорядочиванием алгоритмов обработки данных и доступа к таким данным;
- обеспечением обработки данных на российских серверах при электронном взаимодействии лиц, находящихся на территории Российской Федерации, а также передачи таких данных на территории Российской Федерации с использованием сетей связи российских операторов.

### **Нормативно-правовое и ведомственное регулирование взаимоотношений судов и средств массовой информации**

Законодательная деятельность, обеспечивающая интересы информационной политики судебной системы, должна быть направлена на:

- разработку положений о нормах организационного и материально-технического обеспечения деятельности пресс-служб судов (в зависимости от уровня суда);
- разработку стандартов подачи материалов пресс-службами судов, стандартов контроля их работы.

## V. Ожидаемые результаты реализации Концепции информационной политики судебной системы

Реализация Концепции информационной политики судебной системы Российской Федерации позволит достичь следующих результатов:

1) совершенствование нормативно-правового регулирования в сфере управления информа-

ционными ресурсами судов;

2) создание единого информационного пространства для судов всех уровней;

3) осуществление информационного обеспечения судебной системы в следующих формах:

- присутствие в открытых судебных заседаниях;
- информационное освещение в средствах массовой информации деятельности судов, в том числе по вопросам предоставления информации о прошедших судебных заседаниях;
- совместное участие представителей судов, органов судейского сообщества в пресс-конференциях и иных совместных с представителями редакций средств массовой информации мероприятиях;
- рассылка пресс-релизов СМИ, объясняющих суть процессуальных норм, в том числе на примере судебной практики;
- систематические сообщения, разъясняющие сложные вопросы, возникающие в судебной деятельности;
- ведение в средствах массовой информации постоянных рубрик, блоков судебной информации, тематических передач на телевидении и радио и т.п., приглашение на конференции;

4) создание курсов повышения квалификации, отделений дополнительного образования для работников суда по связи с общественностью по направлению подготовки пресс-секретарей, обладающих навыками в области ораторского искусства, журналистики, дачи интервью для СМИ, написания статей для печатных изданий;

5) применение правил и рекомендаций для лиц, ответственных за связи с общественностью, с учетом специфики освещения вопросов, не подлежащих разглашению в СМИ, а также типового положения о пресс-службе суда;

6) применение типового должностного регламента государственных гражданских служащих суда, управления Судебного департамента в субъекте Российской Федерации, ответственных за взаимодействие с общественностью и СМИ, предусматривающего требования к их профессиональным, деловым, этическим качествам, либо положения суда о пресс-службе;

7) введение в штат кассационных и апелляционных судов общей юрисдикции, областных и равных им судов не менее двух ставок работников, ответственных за взаимодействие с общественностью и СМИ, в штат районных (городских) судов (в зависимости от составности) и в штат управлений Судебного департамента – ставку освобождённого работника по взаимодействию с общественностью и СМИ;

8) внедрение системы оценки (рейтинга) работы пресс-служб и государственных гражданских служащих, ответственных за взаимодействие с общественностью и СМИ.

## VI. Финансовое обеспечение мероприятий по реализации Концепции

Реализация Концепции осуществляется в рамках мероприятий, проводимых Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации совместно с кассационными и апелляционными судами общей юрисдикции, областными и равными им судами, районными

(городскими) судами, управлениями Судебных департаментов в субъектах Российской Федерации, в пределах выделенных на эти цели бюджетных ассигнований.

Выбор исполнителей мероприятий определяется в установленном законом порядке.

Финансирование мероприятий по реализации Концепции производится за счет средств, выделенных из федерального бюджета Судебному департаменту при Верховном Суде Российской Федерации.

*Утверждено постановлением  
Совета судей Нижегородской области  
от 23 декабря 2020 года № 3*

## Положение

### о журнале «Судебный вестник Нижегородской области»

Журнал «Судебный вестник Нижегородской области» (в дальнейшем – журнал) является научно-практическим, информационным журналом, в котором публикуются результаты исследований теоретического (методического), прикладного и экспериментального характера в области юриспруденции; результаты анализа и обобщения сведений, составляющих объект судебной деятельности; информация о деятельности судебной системы, системы Судебного департамента, взаимодействующих с ним систем управления и образования.

#### 1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с Федеральным законом от 22 декабря 2008 года № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации», Федеральной целевой программой «Развитие судебной системы в России на 2013-2020 годы», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2012 года № 1406, Концепцией информационной политики судебной системы на 2020-2030 годы, утвержденной Советом судей Российской Федерации 5 декабря 2019 года.

1.2. Учредителями журнала являются Нижегородский областной суд, Управление Судебного департамента в Нижегородской области.

1.3. Журнал содержит публикации на русском языке. Двухязычность (русский-английский) может быть использована для названий, аннотаций, ключевых слов к публикации при включении журнала в систему «Российский индекс научного цитирования» (РИНЦ).

1.4. Периодичность журнала определяется учре-

дителями, но не реже четырех раз в год. В каждом выпуске журнала должны содержаться сведения:

- название журнала – «Судебный вестник Нижегородской области» с обозначением направленности информационной политики – «Журнал судейского сообщества Нижегородской области»;

- учредители журнала;

- фамилия, имя, отчество, должность, научные степень и звание председателя (главного редактора) и членов редакционной коллегии, председателя (научного редактора) и членов редакционного совета, редакции журнала;

- адреса редакции, издателя, типографии;

- тираж;

- знак, знаки охраны авторского права;

- другие сведения, предусмотренные действующими издательскими стандартами и техническими условиями.

1.5. Нумерация журнала ежегодно начинается с первого номера (текущая нумерация). Кроме текущей нумерации приводится порядковый номер выпуска издания со дня основания (сквозная нумерация). Сквозной номер указывается после текущего номера в круглых скобках. Двойная нумерация сохраняется во всех выпусках журнала. После нумерации указывается год, к которому относится выпуск.

1.6. Журнал издается за счет средств федерального бюджета в соответствии с Федеральным законом от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

1.7. Публикация статей, материалов, иной информации осуществляется на безвозмездной основе.

1.8. Журнал издается в печатной форме и распро-

страняется среди судейского сообщества. Журнал имеет электронную версию, которая по содержанию идентична печатной форме и размещается в информационно-телекоммуникационной сети Интернет на официальных сайтах Нижегородского областного суда (oblsudnn.ru.) и Управления Судебного департамента Нижегородской области (usd.nnov.sudrf.ru.) в режиме свободного доступа. Электронная версия журнала может быть скопирована для некоммерческого использования всеми пользователями. При этом ссылка на электронный источник публикации является обязательной.

## 2. Информационная концепция журнала

2.1. Информационная концепция журнала основана на информационной политике судебной системы Российской Федерации и направлена на достижение следующих целей:

- гармонизация отношений судебной власти и общества;
- открытость и гласность судопроизводства;
- совершенствование способов доступа граждан, организаций, общественных объединений, органов государственной власти и органов местного самоуправления, представителей средств массовой информации к информации о деятельности судов;
- объективное освещение деятельности судов в средствах массовой информации;
- формирование благоприятного имиджа органов судебной власти;
- повышение уровня доверия к судебной системе.

2.2. Принципами информационной концепции журнала являются:

- информационная открытость и доступность для граждан и организаций;
- эффективность, достоверность, своевременность предоставления информации о деятельности судов;
- невмешательство в сферу осуществления правосудия при предоставлении информации о деятельности судов;
- нераспространение информации, предоставление которой запрещено законом;
- компетентное взаимодействие судов со всеми средствами массовой информации;
- единство информационного пространства.

2.3. При реализации информационной концепции журнала основными задачами являются:

- создание условий для судей, работников аппаратов судов, государственных служащих судебной системы и системы Управления Судебного департамента, Управления по обеспечению деятельности мировых судов, адвокатуры и нотариата по обеспечению своевременной, объективной, полной и разносторонней информации о деятельности судебной системы;
- создание условий по обеспечению прав граждан

на получение своевременной, объективной, полной и разносторонней информации о деятельности судебной системы;

- повышение уровня правовой и информационной грамотности населения;
- обеспечение доступности предоставления достоверной информации о деятельности судов;

2.4. Основные направления и механизмы реализации информационной концепции журнала.

2.4.1. Популяризация знаний о судебной системе и деятельности судов направлена на повышение имиджа суда, предоставление возможности профориентации и является действенным инструментом для расширения кругозора в области судебной деятельности среди судей, работников аппаратов судов, государственных служащих судебной системы и систем соответствующих управлений, широкой общественности.

В рамках популяризации судебной деятельности публикуются статьи, посвященные становлению, функционированию судебной системы Российской Федерации и Нижегородской области; материалы о представителях судебного сообщества, работниках аппаратов судов, гражданских служащих, авторитет которых является образцом преданности своей профессии и примером для последующего поколения.

2.4.2. Ориентация на научно-исследовательскую деятельность путем публикаций результатов фундаментальных и прикладных научных исследований, а также научных работ в области юриспруденции в виде статей, обзорных материалов, сообщений, библиографических обзоров по определенным темам исследований, исторических справок, посвященных различным направлениям, а также иных материалов, представляющих интерес для развития судебной практики.

2.4.3. Формирование эффективной и устойчивой информационно-образовательной среды судов, которая объединяет в себе внутренние и внешние компоненты.

Повышение уровня знаний в сфере осуществления правосудия (внутренний образовательный компонент) осуществляется за счет публикаций обобщений, обзоров, аналитических справок по актуальным вопросам судебной практики, материалов об информационном прогрессе, организации электронного правосудия, направленных на обучение и повышение квалификации судей и работников аппаратов судов.

Повышение знаний о правосудии (внешний образовательный компонент) осуществляется за счет публикаций в журнале статей по гражданскому воспитанию населения, освещению разъяснительной работы на уровне общего и профессионального образования, проведению совместных научных и образовательных мероприятий (семинаров, конкурсов, круглых столов, конференций) с учебными заведениями различного уровня.

При этом организация взаимодействия с высшими образовательными учреждениями по подготовке

специалистов по направлению «Юриспруденция» и смежных направлений выражается в распространении электронной версии журнала через размещение на сайтах вузов; включении журнала в список рекомендованной литературы для использования в обучающем процессе.

Вовлечение научно-педагогического состава и студентов в издательскую деятельность журнала осуществляется на базе Приволжского филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия» (в дальнейшем – университет) путем:

- публикации научных статей преподавателей, научных сотрудников, студентов университета, имеющих прикладной характер и представляющих интерес для судейского сообщества;

- освещения важных событий (мероприятий), организованных в университете;

- привлечения студентов университета к участию в обобщениях, интервьюировании, сборе иной информации по плану редакции;

- иных видов сотрудничества, направленных на популяризацию профессии юрист, судебной системы, судейского сообщества, судьи, позволяющих обеспечить преемственность опыта между поколениями, вовлечение студентов университета в освоение будущей профессии.

2.4.4. Обеспечение интересов судебной системы Российской Федерации в информационной среде на территории Нижегородской области, которое осуществляется путем выработки приемлемых с точки зрения действующего законодательства алгоритмов по защите судей от тенденциозных публикаций, имеющих цель сформировать негативный образ судьи и оказать давление на суд.

Такое обеспечение организуется путем публикаций, освещающих деятельность по развитию взаимодействия со СМИ, в том числе в вопросах разработки стандартов информирования общественности через СМИ о деятельности судов, проведения мониторингов открытости и доступности правосудия на территории Нижегородской области.

### **3. Редакционная коллегия журнала, ее состав, задачи**

3.1. Органом управления по подготовке и изданию журнала является редакционная коллегия.

3.2. Председателем редакционной коллегии (главным редактором) по должности является председатель Нижегородского областного суда.

3.3. Членами редакционной коллегии по должности являются:

- Председатель Первого кассационного суда общей юрисдикции

  - (г. Саратов) – по согласованию;

- Председатель Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции

  - (г. Нижний Новгород) – по согласованию;

- Председатель Арбитражного суда Волго-Вятско-

го округа;

- Председатель Арбитражного суда Нижегородской области;

- Председатель Совета судей Нижегородской области;

- Председатель квалификационной коллегии судей Нижегородской области;

- Председатель экзаменационной комиссии Нижегородской области по приему квалификационного экзамена на должность судьи;

- Начальник Управления Судебного департамента в Нижегородской области;

- Начальник Управления по обеспечению деятельности мировых судей, адвокатуры и нотариата Нижегородской области;

- Директор Приволжского филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия».

3.4. По представлению председателя редакционной коллегии (главного редактора) в ее состав дополнительно могут быть включены представители судейского и научного сообществ, общественных объединений и иных организаций. Решение об утверждении дополнительных кандидатур принимается Советом судей Нижегородской области.

3.5. Редакционная коллегия журнала является основным рабочим органом журнала и строит свою работу на принципах коллегиальности, равноправия и независимости.

3.6. Основными задачами редакционной коллегии являются:

- выработка стратегической линии развития журнала, определение приоритетных тематических направлений и планов в соответствии с информационной концепцией издания журнала с учетом предложений редакционного совета;

- рассмотрение и утверждение очередных номеров журнала;

- контроль деятельности редакции журнала;

- установление требований к содержанию и оформлению публикуемых в журнале материалов;

- принятие решения о публикации или отклонении поступающих в журнал материалов;

- представление журнала в научных кругах и учебных заведениях, государственных органах, средствах массовой информации и иных организациях;

- анализ замечаний и предложений в адрес журнала.

3.7. Редакционную коллегию возглавляет председатель (главный редактор), обладающий следующими полномочиями:

- определяет редакционную и издательскую политику журнала;

- планирует публикации в журнале;

- принимает решения по материалам, предлагаемым к опубликованию в журнале;

- ведет заседания редакционной коллегии;

- вносит предложения Совету судей Нижегородской области о включении в состав редакционной

## Тема номера

коллегии представителей судейского и научного сообществ, общественных объединений и иных организаций;

- представляет журнал в судейском и научном сообществах, образовательных и научных организациях, органах государственной власти и местного самоуправления различных уровней, общественных объединениях, средствах массовой информации и иных организациях.

3.8. Основной формой работы редакционной коллегии является заседание, обеспечивающее коллективное обсуждение и решение вопросов, входящих в ее компетенцию. Заседания редакционной коллегии проводятся не реже одного раза в год и считаются правомочными при условии присутствия на заседании не менее половины его членов. По инициативе председателя редакционной коллегии (главного редактора) могут проводиться внеочередные заседания. На заседания могут быть приглашены члены редакционного совета, иные участвующие в редакционно-издательской деятельности журнала лица.

Заседания редакционной коллегии могут проводиться в заочной и дистанционной форме.

3.9. Решения редакционной коллегии принимаются открытым голосованием, простым большинством голосов (от числа участвующих). При равенстве голосов председатель редакционной коллегии (главный редактор) имеет право решающего голоса.

3.10. Члены редакционной коллегии вправе:

- участвовать в заседаниях редакционной коллегии и вносить предложения по формированию повестки заседаний редакционной коллегии;

- знакомиться с предлагаемыми к печати материалами и высказывать о них свое мнение;

- рецензировать полученные редакцией журнала материалы;

- готовить предложения о размещении материалов в журнале;

- принимать участие в мероприятиях, связанных с деятельностью журнала.

3.11. Ответственный секретарь редакционной коллегии (выпускающий редактор):

- составляет планы работы и представляет их на утверждение председателю редакционной коллегии (главному редактору);

- осуществляет подготовку заседаний редакционной коллегии, извещает лиц, приглашаемых на заседание;

- ведет протокол заседания редакционной коллегии;

- проводит предварительный отбор и формирование материалов для публикации в журнале;

- проверяет отобранные для размещения в журнале материалы и осуществляет их первоначальное редактирование;

- обеспечивает подготовку заключения государственного контракта на типографские услуги по изданию журнала;

- координирует работы по корректуре, верстке, выпуску и распространению журнала.

## 4. Редакционный совет журнала, его состав, задачи

4.1. Редакционный совет является вспомогательным рабочим органом журнала.

4.2. Председатель редакционного совета (научный редактор), члены редакционного совета утверждаются решением Совета судей Нижегородской области по представлению председателя Нижегородского областного суда и начальника Управления Судебного департамента Нижегородской области.

4.3. Целью редакционного совета является обеспечение высокого научного уровня журнала и его продвижение в отечественном судейском и научном сообществах, расширение информационного обмена, развитие и совершенствование научно-методической деятельности и исследований в отраслях права, содействие интеграции научно-методических разработок и результатов научных исследований в правовые институты и различные сферы правоприменения.

4.4. Основной задачей редакционного совета является научное сопровождение и поддержка журнала, содействие распространению журнала и внедрению научных разработок в судебную практику и образовательные комплексы с целью формирования устойчивой связи между образованием, наукой и практикой.

4.5. Состав редакционного совета формируется на основе добровольного участия. В редакционный совет входят известные отечественные ученые, представители образовательных, научных, исследовательских центров, общественных объединений и иных организаций.

4.6. Члены редакционного совета исполняют свои обязанности на общественных началах (безвозмездно).

4.7. По поручению председателя редакционной коллегии (главного редактора), председателя редакционного совета (научного редактора) члены редакционного совета осуществляют:

- подготовку рекомендаций для редакционной коллегии журнала по организации, развитию и совершенствованию редакционно-издательской деятельности;

- анализ и обобщение результатов научной и издательской деятельности журнала, формирование рекомендаций по ее развитию и совершенствованию;

- рецензирование статей, представляемых к публикации в журнале, на соответствие заявленному научному направлению;

- участие в экспертизе материалов;

- оказание научно-методической и информационно-правовой поддержки авторам.

4.8. Предложения редакционного совета журнала носят рекомендательный характер и учитываются

редакционной коллегией журнала при решении вопроса о размещении научных статей, обзоров и иных материалов в журнале.

### 5. Редакция журнала

5.1. Редакция журнала является оперативным рабочим органом и содействует качественному формированию редакционного портфеля журнала.

5.2. Редакция журнала осуществляет общее руководство редакционной деятельностью. Обеспечивает сбор и регистрацию поступающих материалов, рецензирование, работу с авторами, формирует содержание каждого номера при взаимодействии с редакционной коллегией журнала и редакционным советом журнала по вопросам, входящим в их компетенцию.

5.3. Редакцию журнала возглавляет ответственный секретарь редакционной коллегии (выпускающий редактор), который по должности является работником Управления Судебного департамента в Нижегородской области.

5.4. При наличии организационной и технической необходимости в редакции журнала могут предусматриваться иные должности, связанные с координацией отдельных направлений деятельности редакции.

### 6. Правила направления рукописей научных статей

6.1. Автор (или авторские коллективы, как правило, не более 3-х человек) представляют заявление (-я) на публикацию и рукописи научных статей на бумажном носителе и в электронном виде в формате Microsoft Word с расширением doc, docx или rtf (на компакт-диске или по электронной почте [usd.nnov@sudrf.ru](mailto:usd.nnov@sudrf.ru)) выпускающему редактору (ответственному секретарю редакционной коллегии).

6.2. Авторы, являющиеся сотрудниками научных, образовательных учреждений, дополнительно представляют выписку из решения кафедры (научного подразделения), где выполнялась научная работа, содержащую рекомендацию к публикации статьи в журнале. Выписка подписывается руководителем кафедры (научного подразделения).

6.3. Заявление на публикацию представляется каждым автором.

В заявлении фиксируется согласие автора на обработку и публикацию его персональных данных, указанных им в предоставленных материалах, в порядке, установленном Федеральным законом от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных»; а также согласие на размещение опубликованного текста с указанием имени, фамилии, отчества, научной степени и звания, должности и места работы автора.

6.4. Обязательными элементами рукописи должны быть аннотация, характеризующая научную новизну рассматриваемой проблемы, содержащая краткое

описание полученных результатов; список ключевых слов или словосочетаний из текста статьи, несущих существенную смысловую нагрузку, которые позволяют облегчить и расширить возможности нахождения статьи средствами информационно-поисковой системы.

6.5. К представленной рукописи научной статьи предъявляются следующие требования:

- соответствие тематике журнала;

- обязательное наличие библиографических ссылок;

- соответствие требованиям оформления рукописи научной статьи для публикации в научном журнале.

6.6. К каждой рукописи на отдельной странице прилагаются сведения об авторе (-ах) на русском языке для публикации в журнале с указанием фамилии, имени, отчества; ученой степени (при наличии) и ученого звания (при наличии); занимаемой в настоящее время должности, полного названия структурного подразделения и организации, места ее нахождения, а также информация для контактов по вопросам, связанным с подготовкой статьи к публикации (номер(-а) телефона(-ов); адрес электронной почты).

6.7. Авторы рукописей несут всю полноту ответственности за истинность (достоверность) предоставленной информации, а также за содержание статей, приведенные в них факты, цитаты, статистические данные, формулы, фамилии и инициалы, ссылки на источники и литературу.

6.8. Заявления на публикацию регистрируются ответственным секретарем научного журнала (выпускающим редактором).

6.9. Первоначально поступившие или доработанные документы и рукописи научных статей, признанные соответствующими требованиям, подлежат научной экспертной оценке (рецензированию).

6.10. Ответственный секретарь редакционной коллегии (выпускающий редактор) представляет в редакционный совет рекомендованные к рецензированию рукописи и заключения кафедр о целесообразности публикации рукописи в журнале. Редакционный совет определяет рецензента по каждой рукописи и направляет их на рецензирование.

6.11. Все права на статьи, вышедшие в свет в журнале, защищены и охраняются законами Российской Федерации. При перепечатке материалов ссылка на журнал как на первоисточник обязательна.

### 7. Заключительные положения

7.1. Настоящее Положение подлежит публикации в журнале «Судебный вестник Нижегородской области».

7.2. Внесение изменений и дополнений в настоящее Положение осуществляется в установленном порядке и утверждается решением Совета судей Нижегородской области.

## Редакционный совет журнала – разрешите представить...



**Ярцев Роман Валерьевич**  
Судья  
Нижегородского областного суда, к.ю.н., доцент, доцент кафедры уголовно-процессуального права  
ПФ ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия», председатель редакционного совета – научный редактор журнала «Судебный вестник Нижегородской области»

В соответствии с Положением о журнале «Судебный вестник Нижегородской области», утвержденным постановлением Совета судей Нижегородской области от 23 декабря 2020 года № 3, официально закреплено новое дополнительное содержание журнала – научно-практическое. Реализация нового направления видится в публикациях результатов исследований теоретического (методического), прикладного и экспериментального характера в области юриспруденции; результатов анализа и обобщения сведений, составляющих объект судебной деятельности.

Одним из ориентиров утвержденной информационной концепции журнала является научно-исследовательская деятельность. Формирование эффективной и устойчивой информационно-образовательной среды судов основано на объединении и взаимосвязи (взаимообусловленности) внутреннего и внешнего образовательных компонентов. Первый направлен на обучение и повышение квалификации судей и работников аппаратов судов, второй – на гражданское воспитание населения, проведение разъяснительной работы на уровне общего и профессионального образования.

В журнале планируются публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований, научных работ в области юриспруденции в виде статей, обзорных материалов, сообщений, библиографических обзоров по определенным темам исследований, исторических справок, посвященных различным

направлениям, а также иных материалов, представляющих интерес для развития судебной практики.

Вовлечение судей, работников аппаратов судов, гражданских служащих соответствующих систем управления в судебной системе, представителей науки, преподавателей, научных сотрудников, студентов в сотрудничество с журналом направлено на популяризацию профессии юрист, судейского сообщества, судьи, позволяет обеспечить преемственность опыта между поколениями, вовлечение студентов университета в освоение будущей профессии.

Наряду с редакционной коллегией, которая является основным органом управления по подготовке и изданию журнала, создан редакционный совет, являющийся вспомогательным рабочим органом журнала.

Целью редакционного совета является обеспечение высокого научного уровня журнала и его продвижение в отечественном судейском и научном сообществах, расширение информационного обмена, развитие и совершенствование научно-методической деятельности и исследований в отраслях права, содействие интеграции научно-методических разработок и результатов научных исследований в правовые институты и различные сферы правоприменения.

Основной задачей редакционного совета является научное сопровождение и поддержка журнала, содействие распространению журнала и внедрению научных разработок в судебную практику и образовательные комплексы с целью формирования устойчивой связи между образованием, наукой и практикой.

По поручению председателя редакционной коллегии (главного редактора), председателя редакционного совета (научного редактора) члены редакционного совета осуществляют:

- подготовку рекомендаций для редакционной коллегии журнала по организации, развитию и совершенствованию редакционно-издательской деятельности;
- анализ и обобщение результатов научной и издательской деятельности журнала, формирование рекомендаций по ее развитию и совершенствованию;
- рецензирование статей, представляемых к публикации в журнале, на соответствие заявленному научному направлению;
- участие в экспертизе материалов;
- оказание научно-методической и информационно-правовой поддержки авторам.

Предложения редакционного совета журнала носят рекомендательный характер и учиты-

ваются редакционной коллегией журнала при решении вопроса о размещении научных статей, обзоров и иных материалов в журнале.

Состав редакционного совета формируется на основе добровольного участия. В редакционный совет входят известные отечественные ученые, представители образовательных, научных, исследовательских центров, общественных объединений и иных организаций.

Члены редакционного совета исполняют свои обязанности на общественных началах (безвозмездно).

Постановлением Совета судей Нижегородской области от 23 декабря 2020 года № 4 утвержден редакционный совет журнала «Судебный вестник Нижегородской области». Разрешите представить членов редакционного совета.



**Биушкина  
Надежда  
Иосифовна**

Д.ю.н., профессор,  
профессор кафедры  
теории и истории  
государства и права  
юридического  
факультета  
ФГАОУВО  
«Национальный  
исследовательский  
Нижегородский  
государственный  
университет  
им. Н.И. Лобачев-  
ского»

Основными направлениями научных исследований Биушкиной Н.И. являются консервативная политико-правовая идеология в России: история и современность; теория и история полицейского государства и права; политико-правовое развитие Российского государства во второй половине XIX – начале XX вв.; охранительный курс Российской империи; чрезвычайное законодательство Российской империи; российское правосудие: история и современность; судебная система Российской империи; правовое регулирование образовательной сферы в России с древнейших времен по современный период.

Вклад в науку – историю государства и права России отражен в диссертациях, защищенных Н.И. Биушкиной на соискание ученых степеней кандидата и доктора юридических наук: «Проведение судебной реформы 1864 г. в Российском государстве (на примере Нижегородской губернии)»; «Политико-правовое развитие Российского государства в условиях



Книга  
«Нижегородский  
областной суд:  
история  
и современность»

охранительного внутриполитического курса (1870-1890-е гг.)»

Среди многочисленных фундаментальных работ Биушкиной Н.И. судебному сообществу России и Нижегородской области хорошо известна ставшая раритетом ее книга в соавторстве с Киселевой А.В. «Нижегородский областной суд: история и современность», изданная к 75-летию Нижегородского областного суда.

Научно-преподавательская деятельность Биушкиной Н.И. находит свое отражение в авторских курсах: история государства и права России, история политических и правовых учений, актуальные проблемы истории отечественного государства и права, история чиновничества, проблемы теории государства и права, организация исследовательской деятельности.



**Железнова  
Надежда  
Дмитриевна**

Судья  
Нижегородского  
областного суда  
(в отставке),  
к.ю.н., доцент,  
доцент кафедры  
гражданского  
процессуального  
права ПФ ФГБОУВО  
«Российский  
государственный  
университет  
правосудия»,  
Заслуженный юрист  
Российской  
Федерации

В 2002 году защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата юридических

## Тема номера

наук «Правопонимание и судебная практика: теоретические проблемы взаимодействия». Более 30 лет занимается педагогической деятельностью. Кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры гражданского процессуального права Приволжского филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия». В сфере научных интересов Железновой Н.Д. гражданское процессуальное право, вопросы рассмотрения отдельных категорий гражданских дел, исполнительное производство. Железновой Н.Д. опубликовано свыше 30 научных статей, в том числе монография «Судебная практика в правоприменительном процессе».

Железнова Н.Д. уделяет много времени воспитанию и обучению молодежи в стенах Приволжского филиала Российского государственного университета правосудия, передавая свой житейский опыт, судейскую закалку, готовит грамотных, высокопрофессиональных специалистов для судебной системы. Железнова Н.Д. пользуется высоким непререкаемым авторитетом не только среди судейского сообщества, научно-педагогического состава университета правосудия, но и снискала славу одного из авторитетнейших преподавателей у обучающихся.



**Кручинина  
Елена  
Анатольевна**  
Заместитель  
начальника  
Управления  
Судебного  
департамента  
в Нижегородской  
области

Приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 7 августа 2014 года № 727 л/с назначена на должность заместителя начальника Управления Судебного департамента в Нижегородской области – начальника отдела организационно-правового обеспечения деятельности судов.

Приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 20 февраля 2020 г. № 168 л/с назначена на долж-

ность заместителя начальника Управления Судебного департамента в Нижегородской области. Классный чин – советник юстиции Российской Федерации 1 класса. Имеет ведомственные награды.

Кручинина Е.А. курирует вопросы организационно-правового обеспечения деятельности судов, информатизации и судебной статистики судов.

В компетенцию Кручининой Е.А. входит проведение комплексных, целевых и контрольных проверок организации делопроизводства, работы архивов в районных (городских) судах Нижегородской области; разработка методических рекомендаций, инструкций; подготовка аналитических, справочных, информационно-методических писем, обзоров по вопросам организационно-правового обеспечения деятельности судов; сбор, накопление, систематизация и комплексный анализ информации о результатах работы по организационно-правовому обеспечению деятельности судов и органов судейского сообщества; разработка проектов законов и иных нормативных правовых актов по вопросам своего ведения, в том числе по вопросам деятельности мировой юстиции Нижегородской области; организация информационно-правового обеспечения деятельности судов.

При участии Кручининой Е.А. осуществляется контроль за исполнением судами положений Федерального закона от 22 декабря 2008 года № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации». Эти вопросы касаются, в том числе в организации приемных, мониторинга поддержания сайтов в актуальном состоянии, перевода судебных актов в электронный вид, размещения судебных актов на интернет-сайтах судов, систематизации законодательства, обеспечения судов юридической литературой.

Наряду с иными направлениями деятельности важное место занимает судебная статистика, в том числе сбор и анализ статистических данных, формирование сводных статистических отчетов, консолидация баз данных статистических карточек на подсудимых, проведение обобщений и обзоров, характеризующих результаты деятельности судов и мировых судей. Кручинина Е.А. участвует в организации семинарских и практических занятий для судей, работников аппаратов и администраторов судов по вопросам судебного делопроизводства, работы архивов, ведения судебной статистики, информатизации.

На протяжении многих лет Кручинина Е.А. является активным участником подготовки и издания журнала «Судебный вестник Нижегородской области», при ее поддержке в журнале неоднократно публиковались статистические обзоры о деятельности судов и мировых судей.



**Мартынов  
Алексей  
Владимирович**  
Д.ю.н.,  
профессор,  
заведующий  
кафедрой  
административного  
и финансового  
права юридического  
факультета  
ФГАОУВО  
«Национальный  
исследовательский  
Нижегородский  
государственный  
университет  
им. Н.И. Лобачев-  
ского»

В 2002 году Мартынов А.В. защитил кандидатскую диссертацию на тему «Организационные и правовые вопросы обеспечения промышленной безопасности в Российской Федерации органами Федерального горного и промышленного надзора России». В 2011 году защитил докторскую диссертацию по этой же специальности на тему «Административный надзор в Российской Федерации: теоретические основы построения, практика осуществления и проблемы правового регулирования».

Постановлением конференции судей Нижегородской области от 29.02.2012 г. № 5 утвержден членом экзаменационной комиссии Нижегородской области по приему квалификационного экзамена на должность судьи до 29.02.2016 г.

Постановлением конференции судей Нижегородской области от 02.03.2017 г. №3 утвержден членом квалификационной коллегии судей Нижегородской области.

Мартынов А.В. является известным российским ученым в области административного права. С 2008 года возглавляет научную школу административного права ННГУ по изучению актуальных проблем государственного контроля и надзора. Под его научным руководством 10 аспирантов защитили кандидатские диссертации по специальности 12.00.14 – «Административное право; административный процесс».

Основная область его научных интересов состоит в проведении фундаментального научного исследования государственного контроля и надзора в социально значимых сферах деятельности общества и государства. В сферу научных интересов также входит исследование проблем реализации административной ответственности; совершенствование производства по делам об административных правонарушениях; изучение проблем правового регулирова-

ния и практики осуществления административного судопроизводства в РФ; изучение проблем противодействия коррупции в государственно-служебной деятельности; формирование институтов открытого государственного управления; административно-правовое регулирование интернет-пространства.

В 2017 году Мартынов А.В. возглавил объединенный диссертационный совет Д 999.125.02, созданный на базе Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского и Санкт-Петербургского университета МВД России, которому предоставлено право присуждения ученых степеней доктора и кандидата юридических наук по специальностям 12.00.11 и 12.00.14.

Диссертационный совет имеет право проводить защиты диссертаций на соискание ученой степени кандидата и доктора юридических наук по очень «редким» для нашей страны научным специальностям: 12.00.11 – «Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность» и 12.00.14 – «Административное право; административный процесс».

За время работы диссертационного совета было рассмотрено 26 диссертаций, из них 4 кандидатские диссертации по специальности 12.00.11, 22 кандидатские диссертации по специальности 12.00.14 и одна диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук по этой же специальности. Все решения диссертационного совета о присуждении ученой степени были утверждены Высшей аттестационной комиссией РФ и Минобрнауки России.

Мартынов А.В. является автором более 200 научных и учебных работ, входит в авторские коллективы, подготовившие наиболее известные в юридической науке и практике научно-практические комментарии к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях.

При осуществлении профессиональной деятельности демонстрирует педагогическое мастерство, добросовестность, ответственное отношение к делу, стремление к совершенствованию и развитию учебно-методических навыков.

С 2014 года Мартынов А.В. является главным редактором Вестника Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского, который включен в перечень рецензируемых научных изданий, утвержденный Высшей аттестационной комиссией Минобрнауки России.

С 2018 года является главным редактором журнала «Законность и правопорядок», издаваемого совместно Нижегородским государственным университетом и прокуратурой Нижегородской области. Журнал индексируется в

## Тема номера

РИНЦ. Он также входит в редакционную коллегию «Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России».



**Фетисова  
Татьяна  
Владимировна**  
Начальник отдела по организации научной и редакционно-издательской деятельности, к.э.н., доцент, доцент кафедры гражданского права ПФ ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия»

Фетисова Т.В. обладает обширной практикой на уровне региона в сферах разработки и экспертизы проектов законов области и нормативно-правовых актов; подготовки проектов учредительных документов юридических лиц, проектов договоров области; эффективного взаимодействия с органами государственной власти области, федеральными органами власти, правоохранительными органами; организации и осуществления совместной работы органов власти, участия в совещаниях, рабочих группах.

Преподаваемые дисциплины: гражданское право, предпринимательское право, банковское право, актуальные проблемы правового регулирования отношений в сфере экономики, финансы, финансы и кредит, государственные и муниципальные финансы, финансы организаций, финансовый менеджмент, дисциплины финансового мониторинга.

Автор значительного числа публикаций по проблемам финансов и права (более 130, в т.ч. 5 монографий, более 30 научных статей в изданиях, включенных в перечень ВАК Минобрнауки РФ, 17 опубликованных пособий, в том числе 10 с грифом Минобрнауки России (в соавторстве)

Активный участник международных и российских научно-практических конференций. Владеет английским языком, имеет квалификацию переводчика-стажера, сертификаты Суррейского открытого университета (Великобритания) по экономике, английскому языку, британской культуре, бизнесу и человеческим ресурсам.

В сферу научных интересов Фетисовой Т.В. входят исследования проблемных аспектов функционирования финансов физических лиц, перспектив развития финансового мониторинга, правовых аспектов цифровизации финан-

сов, противодействие легализации преступных доходов.

При формировании совета были учтены поставленные перед ним задачи. В связи с этим в него вошли видные представители науки, практикующие работники, представители ведущих высших учебных заведений, осуществляющих подготовку юристов в Нижегородской области.

Одной из первых задач редакционного совета является включение журнала в национальную библиографическую базу научного цитирования (РИНЦ), аккумулирующую более 12 миллионов публикаций российских авторов, а также информацию о цитировании этих публикаций из более 6000 российских журналов. Она предназначена не только для оперативного обеспечения научных исследований актуальной справочно-библиографической информацией, но является также мощным аналитическим инструментом, позволяющим осуществлять оценку результативности и эффективности деятельности научно-исследовательских организаций, ученых, уровень научных журналов.

Редакционный совет в представленном составе приложит все усилия с тем, чтобы информационная политика журнала судейского сообщества Нижегородской области содействовала гармонизации отношений судебной власти и общества; открытости и гласности судопроизводства; совершенствованию способов доступа граждан, организаций, общественных объединений, органов государственной власти и органов местного самоуправления, представителей средств массовой информации к информации о деятельности судов; объективному освещению деятельности судов в средствах массовой информации; формированию благоприятного имиджа органов судебной власти; повышению уровня доверия к судебной системе.

В связи с этим редакционный совет найдет приемлемыми все продуктивные способы взаимодействия с представителями судейского сообщества, работниками аппаратов судов, системы Судебного департамента, взаимодействующих с ним систем управления и образования, учеными, преподавателями, студентами, представителями общественных организаций и другими заинтересованными лицами в создании актуальной, содержательной и достоверной повести журнала.

Это обращение направлено каждому, кто, вне зависимости от должности, степени и звания, не равнодушен к развитию и становлению журнала, готов поделиться своим опытом и знаниями. Редакционный совет, опираясь на положение о журнале, рассмотрит направленные в адрес журнала материалы, окажет авторам научно-методическую и информационно-правовую поддержку.

## Наша задача – беречь, созидать, приумножать



**Чехова  
Екатерина  
Андреевна**  
Ответственный  
секретарь  
редакционной  
коллегии –  
выпускающий  
редактор  
журнала  
«Судебный  
вестник  
Нижегородской  
области»,  
консультант  
Управления  
Судебного  
департамента  
в Нижегородской  
области

В соответствии с Положением о журнале «Судебный вестник Нижегородской области», утвержденным постановлением Совета судей Нижегородской области от 23 декабря 2020 года № 3 редакция журнала является оперативным рабочим органом и содействует качественному формированию редакционного портфеля журнала.

Редакция журнала осуществляет общее руководство редакционной деятельностью. Обеспечивает сбор и регистрацию поступающих материалов, рецензирование, работу с авторами, формирует содержание каждого номера при взаимодействии с редакционной коллегией журнала и редакционным советом журнала по вопросам, входящим в их компетенцию.

Редакцию журнала возглавляет ответственный секретарь редакционной коллегии (выпускающий редактор), который по должности является работником Управления Судебного департамента в Нижегородской области.

При наличии организационной и технической необходимости в редакции журнала могут предусматриваться иные должности, связанные с координацией отдельных направлений деятельности редакции.

Журнал издается в печатной форме и распространяется среди судейского сообщества. С 2019 года журнал приобрел электронную версию, которая по содержанию идентична печатной, и размещается в информационно-телекоммуникационной сети Интернет на официальных сайтах Нижегородского областного суда (oblsudnn.ru.) и Управления Судебного департа-

мента Нижегородской области (usd.nnov.sudrf.ru.) в режиме свободного доступа. Электронная версия журнала может быть скопирована для некоммерческого использования всеми пользователями. При этом ссылка на электронный источник публикации является обязательной.

Положением о журнале также утверждены правила направления рукописей научных статей, форма и содержание заявления на публикацию будут сообщены дополнительно.

Автор (или авторские коллективы, как правило, не более 3-х человек) представляет заявление на публикацию и рукописи научных статей на бумажном носителе и в электронном виде по электронной почте [usd.nnov@sudrf.ru](mailto:usd.nnov@sudrf.ru). ответственному секретарю редакционной коллегии - выпускающему редактору.

Авторы, являющиеся сотрудниками научных, образовательных учреждений, дополнительно представляют выписку из решения кафедры (научного подразделения), где выполнялась научная работа, содержащую рекомендацию к публикации статьи в журнале. Выписка подписывается руководителем кафедры (научного подразделения).

Заявление на публикацию представляется каждым автором.

В заявлении фиксируется согласие автора на обработку и публикацию его персональных данных, указанных им в предоставленных материалах, в порядке, установленном Федеральным законом от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных»; а также согласие на размещение опубликованного текста с указанием имени, фамилии, отчества, научной степени и звания, должности и места работы автора.

Обязательными элементами рукописи должны быть аннотация, характеризующая научную новизну рассматриваемой проблемы, содержащая краткое описание полученных результатов, и список ключевых слов или словосочетаний из текста статьи, несущих существенную смысловую нагрузку, которые позволяют облегчить и расширить возможности нахождения статьи средствами информационно-поисковой системы.

К представленной рукописи научной статьи предъявляются следующие требования:

- соответствие тематике журнала;
- обязательное наличие библиографических ссылок;
- соответствие требованиям оформления рукописи научной статьи для публикации в научном журнале.

## Тема номера

Авторы рукописей несут всю полноту ответственности за истинность (достоверность) предоставленной информации, а также за содержание статей, приведенные в них факты, цитаты, статистические данные, формулы, фамилии и инициалы, ссылки на источники и литературу.

Первоначально поступившие или доработанные документы и рукописи научных статей, признанные соответствующими требованиям, подлежат научной экспертной оценке (рецензированию). Ответственный секретарь редакционной коллегии (выпускающий редактор) представляет в редакционный совет рекомендованные к рецензированию рукописи и заключения кафедр о целесообразности публикации рукописи в журнале. Редакционный совет определяет рецензента по каждой рукописи и направляет их на рецензирование.

Все права на статьи, вышедшие в свет в журнале, защищены и охраняются законами Российской Федерации. При перепечатке материалов ссылка на журнал как на первоисточник обязательна.

Журнал, опираясь на предыдущий опыт издания, предлагает читателям новый рубрикатор, перечень и порядок постоянных или периодических разделов журнала, объединенных одной темой и соответствующих специфике всего журнала.

Помимо традиционных, рубрики могут быть абсолютно оригинальными, использоваться как постоянно, так и периодически, меняться в разных номерах журнала, но обязательно составляют единый медийный продукт.

Мы исходим из того, что подбор рубрик журнала важен и для структурирования журнала, планирования издательского процесса, в том числе при создании новых номеров. Выбор и сочетание рубрик является наиболее эффективным, если будет производиться с учетом актуальности информационных поводов. Т.е. рубрикатор может быть достаточно мобильным, но однозначно определяющим содержание публикации. Составление рубрикатора в процессе создания концепции журнала определяет формирование имиджа всего проекта и заметно влияет на его качество. Рубрикатор является таким же «лицом» журнала, как, например, обложка или первая статья, открывающая номер.

Вместе с тем, наличие в журнале неограниченного количества рубрик, схожих не только по своему звучанию, но и содержанию, а также отсутствие понятных критериев отнесения статей к той или иной рубрике несколько дезориентировало читателя в информации, «размывало» информационную политику журнала. Кроме того, отнесение публикации в ту или иную рубрику не всегда соотносилось с наименованием последней.

Важным является и то, что потенциальные авторы статей, при наличии устоявшегося рубрикатора, могут самостоятельно и целенаправленно соотносить свои публикации с тем или иным разделом, заранее формировать тематику своих докладов, сообщений.

В связи с этим мы определились с критериями отнесения публикаций к той или иной рубрике, основываясь на выше предложенных соображениях. В определении наименования рубрики мы исходим из того, что ее название должно быть кратким, однозначным и непротиворечивым, а само количество рубрик – минимизированным (хотя бы на первом этапе). Внесение наименования новой рубрики в журнал должно, как минимум, основываться на правиле «лучше меньше, да лучше».

1. **«Тема номера»** – публикуется информация, определенная темой журнала.

2. **«События»** – публикуется информация о ключевых (значимых) событиях судейского сообщества Российской Федерации и Нижегородской области.

3. **«Мероприятия»** – публикуется информация о текущих мероприятиях судейского сообщества Нижегородской области, в том числе в рамках взаимодействия с организациями, общественными объединениями, органами государственной власти и органами местного самоуправления, представителями средств массовой информации.

4. **«Судейское сообщество Нижегородской области»** – публикуется информация по вопросам, отнесенным к компетенции органов судейского сообщества Нижегородской области. Рубрика включает следующие подразделы:

- Совет судей Нижегородской области;
- Квалификационная коллегия судей Нижегородской области;
- Экзаменационная комиссия Нижегородской области по приему квалификационного экзамена на должность судьи;
- Российское объединение судей;
- Назначение судей.

5. **«Актуально»** – публикуется информация о современных тенденциях развития правоприменительной практики, а также о вопросах организационно-правового обеспечения деятельности судов. Рубрика включает следующие подразделы:

- Постановления Пленума Верховного Суда РФ;
- Судебная практика;
- Рекомендации;
- Информационные письма;
- Дайджест периодических изданий.

6. «**Лучшие**» – публикуется информация о судах (судьях), ставших победителями по итогам года.

7. «**Знакомьтесь: суд**» – публикуется информация об истории и современности суда, приуроченная к юбилейному событию или иному важному мероприятию.

8. «**Личность и профессия**» – публикуется информация о судьях, работниках аппаратов судов, государственных служащих соответствующих управлений, авторитет которых является образцом преданности своей профессии и примером для последующего поколения.

Рубрика включает следующие подразделы:

- Слово председателя;
- Интервью;
- Всегда в строю;
- Заслуженный юрист;
- Увлеченные люди;
- Кузница кадров;
- Знай наших;
- Связь поколений.

9. «**Есть мнение**» – публикуется информация, выражающая мнение (авторскую позицию) судей, работников Управления Судебного департамента в Нижегородской области, Управления по обеспечению деятельности мировых судей, адвокатуры и нотариата Нижегородской области об осуществлении правосудия, а также по вопросам судопроизводства и судостройства.

10. «**Научное сообщество**» – публикуется информация, выражающая мнение (авторскую позицию) представителей научного сообщества о результатах фундаментальных и прикладных научных исследований в виде научных статей, обзорных материалов, сообщений, библиографических обзоров по определенным темам исследований, исторических справок, посвященных различным направлениям, а также иных материалов, представляющих интерес для развития судебной практики.

11. «**Альма-матер**» (Alma mater) – публикуется информация об организации взаимодействия с высшими образовательными учреждениями по подготовке специалистов по направлению «Юриспруденция» и смежных направлений, в том числе при освещении важных событий (мероприятий), организованных в стенах ПФ ФГБОУВО.

12. «**Сотрудничество**» – публикуется информация, освещающая деятельность судебных сообществ регионов Российской Федерации; вопросы развития взаимодействия со СМИ; иные события и мероприятия, направленные на

содействие процессу формирования правового государства; содействие повышению престижа юридических профессий в Российской Федерации, воспитание юристов в духе неукоснительного соблюдения положений закона, норм профессиональной этики; развитие всестороннего сотрудничества между юристами, содействие укреплению связи между юридической наукой, образованием и практикой.

Рубрика включает следующие подразделы:

- Новости регионов;
- Средства массовой информации;
- Общественные организации и объединения.

13. «**Фоторепортаж**» – публикуется информация об интересных событиях судебного сообщества с использованием фотографий, раскрывающих сюжет определенной в статье тематики.

14. «**Анонс**» – публикуется информация, оповещающая о содержании каждого последующего номера.

Редакция журнала ставит перед собой задачи продвижения (поддержки) журнала за счет реализации следующих мероприятий:

- включение журнала в российский индекс научного цитирования (РИНЦ);
- формирование информационной политики журнала путем обращения к системам мониторинга СМИ;
- сотрудничество с общественными объединениями и организациями, органами государственной власти и органами местного самоуправления;
- взаимодействие со средствами массовой информации по вопросам объективного освещения деятельности судов в средствах массовой информации;
- укрепление связей и обмен опытом на уровне федерального и регионального компонентов с журналами, представляющими судебное сообщество;
- расширение читательской аудитории за счет использования передовых достижений информационных технологий;
- размещение электронной версии журнала на сайтах Нижегородского областного суда, районных (городских) судов г. Н.Новгород и Нижегородской области, а также на сайтах Арбитражного суда Нижегородской области, Арбитражного суда Волго-Вятского округа, Первого кассационного суда, Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции, Управления по обеспечению деятельности мировых судей, адвокатуры и нотариата;
- партнерство с вузами, осуществляющими подготовку студентов по программам «юриспруденция».

## Лучшее печатное (электронное) издание судейского сообщества

«Судебный вестник Нижегородской области» – второй в России.<sup>1</sup>

Подведены итоги Всероссийского конкурса пресс-служб судов и органов Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации.

Постановлением Президиума Совета судей Российской Федерации от 2 июля 2020 года № 833 было утверждено положение о Всероссийском конкурсе пресс-служб и органов Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации.

Организаторами конкурса выступили Совет судей Российской Федерации и Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации.

К участию в конкурсе были приглашены объединенные пресс-службы судов субъектов Российской Федерации, пресс-службы, структурные подразделения, государственные гражданские служащие судов и органов Судебного департамента, на которых возложены функции по организации взаимодействия с общественностью и средствами массовой информации.

Конкурс проводился по итогам работы пресс-служб за 2019 год в трех номинациях: Лучший реализованный проект; Лучшее печатное/электронное издание судейского сообщества; Лучшая организация работы со средствами массовой информации.

Постановлением Президиума Совета судей Российской Федерации от 1 октября 2020 года утвержден состав конкурсной комиссии Всероссийского конкурса пресс-служб и органов Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, куда вошли представители Совета судей Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, средств массовой информации, Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия, Академии стратегических инициатив, журнала «Судья», РАПСИ, справочных правовых систем «Консультант» и «Гарант», издательской группы «Юрист».

Конкурсной комиссией проведена работа по оценке более ста работ.

По результатам конкурса призовые места распределены следующим образом:

– в номинации «Лучший реализованный проект»



Бюллетень  
судейского  
сообщества  
Вологодской  
области

I место – Верховный суд Республики Мордовия с проектом «Территория права»;

II место – Иркутский областной суд с проектом «Под небом раскаяния»;

III место – Двенадцатый арбитражный апелляционный суд с проектом «Формирование эффективной и устойчивой информационно-образовательной среды суда совместно с юридическим вузом»;

III место – Оренбургский областной суд с проектом «Молодежный совет специалистов судебной системы»;

– в номинации «Лучшее печатное/электронное издание судейского сообщества»

I место – Объединенная пресс-служба судов Вологодской области с Бюллетенем судейского сообщества Вологодской области «Ваша честь»;

II место – Арбитражный суд Московского округа с журналом «Вестник Арбитражного суда Московского округа»;

II место – Управление Судебного департамента в Нижегородской области и Нижегородский областной суд с журналом судейского сообщества Нижегородской области «Судебный вестник Нижегородской области»;

III место – Архангельский областной суд с журналом судейского сообщества Архангельской области «Судебный вестник Архангельской области»;

– в номинации «Лучшая организация работы со средствами массовой информации»

<sup>1</sup> <http://www.ssrf.ru/news/lienta-novostiei/39917>



Судебный вестник Нижегородской области



Судебный вестник Архангельской области

I место – Объединенная пресс-служба судебной системы Санкт-Петербурга;

I место – Свердловский областной суд;

II место – Объединенный пресс-центр судов Забайкальского края;

III место – Управление Судебного департамента в Тульской области.

Кроме того, конкурсной комиссией высоко оценены и другие материалы, поступившие от пресс-служб, не занявших призовые места, но получивших высокие баллы, в связи с чем они будут также отмечены памятными призами, а именно:

– Объединенная пресс-служба Верховного суда Республики Карелии и Управления Судебного департамента в Республике Карелии;

– Объединенная пресс-служба судов Республики Башкортостан;

– Объединенная пресс-служба судов общей юрисдикции Волгоградской области;

– Объединенная пресс-служба Калининградского областного суда и Управления Судебного департамента в Калининградской области;

– пресс-служба Южного окружного военного суда;

– пресс-служба Арбитражного суда Уральского округа;

– пресс-служба Арбитражного суда Республики Бурятия;

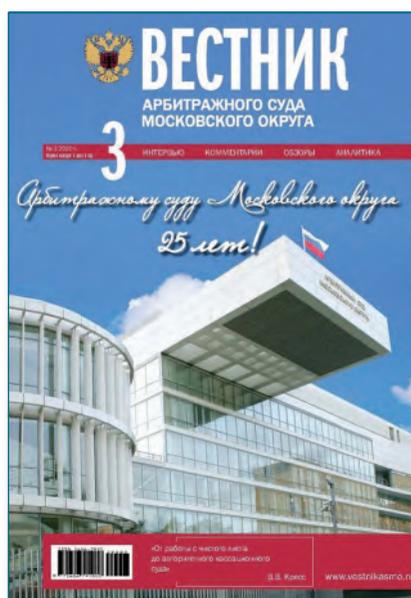
– пресс-служба Арбитражного суда Липецкой области;

– пресс-служба Пермского краевого суда;

– пресс-служба Рязанского областного суда;

– пресс-служба Управления Судебного департамента в Республике Саха (Якутия).

Постановлением Президиума Совета судей Российской Федерации от 7 декабря 2020 года информация о результатах Всероссийского конкурса пресс-служб и органов Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации была одобрена.



Вестник Арбитражного суда Московского округа

таменты при Верховном Суде Российской Федерации была одобрена.

Итоги конкурса были озвучены на пленарном заседании Совета судей Российской Федерации 8 декабря 2020 года.

Редакция журнала поздравляет победителей Всероссийского конкурса пресс-служб и органов Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, желает коллегам творческого потенциала, дальнейшего развития и надеется на сотрудничество

# Фоторепортаж

## IX Региональная юридическая премия «Юрист года» – 2020 год



**Цыганов Виктор Иванович**  
Декан юридического факультета ФГАОУВО «Национальный исследовательский университет им. Н.И. Лобачевского», к.ю.н., доцент, председатель Нижегородского регионального отделения Ассоциации юристов России

Премия «Юрист года» - высшая юридическая премия Российской Федерации. Премия учреждена Указом Президента Российской Федерации от 8 октября 2009 года № 11229 «О высшей юридической премии «Юрист года», присуждается ежегодно 3 декабря – в профессиональный праздник юристов России – День юриста.

Присуждение премии осуществляется Общероссийской общественной организацией «Ассоциация юристов России». Ежегодно высшей юридической премией отмечаются юристы, внесшие значительный вклад в формирование правового государства, укрепление законности и правопорядка, защиту прав и законных интересов граждан, а также за значительный вклад в развитие российской юридической науки. Премия является признанием заслуг высококвалифицированных юристов перед обществом и государством.

Впервые премия была вручена в 2009 году Сергею Сергеевичу Алексееву – выдающемуся российскому правоведа, одному из ведущих авторов Конституции Российской Федерации и Гражданского кодекса Российской Федерации, доктору юридических наук.

Общие номинации высшей юридической премии «Юрист года»:

- «За вклад в юридическую науку»;
- «Развитие законодательства»;
- «Правозащитная деятельность»;
- «Юридическое образование и воспитание»;



**Железнова Надежда Дмитриевна**  
Судья Нижегородского областного суда (в отставке), к.ю.н., доцент, заслуженный юрист РФ

- «Правовое просвещение».

Кроме того, ежегодно присваивается специальная премия.

В 2020 году в номинации «Особое мнение членов Совета Нижегородского регионального отделения Ассоциации юристов России» победителем стала Железнова Надежда Дмитриевна – судья Нижегородского областного суда (в отставке), заслуженный юрист Российской Федерации, доцент кафедры гражданского процессуального права Приволжского филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия».

В номинации «Законность и правопорядок» победителем стала Чапкина Нина Ивановна – председатель судебной коллегии по уголовным делам и член президиума Нижегородского областного суда, заместитель председателя Совета Судей Нижегородской области.



**Чапкина Нина Ивановна**  
Судья Нижегородского областного суда

Напомним, что Лауреатами региональной юридической премии «Юрист года» в Нижегородской области становились:

– в 2012 году в номинации «Профессиональная доблесть» – Паршина Тамара Васильевна, председатель судебного состава Нижегородского областного суда;

– в 2014 году в номинации «Развитие законодательства» – Бондар Анатолий Владимирович, Председатель Нижегородского областного суда, заслуженный юрист Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент;

– в 2016 году в номинации «За преданность юридической профессии» – Лазорин Борис Петрович, председатель судебного состава и член президиума Нижегородского областного суда, заслуженный юрист Российской Федерации;

– в 2019 году в номинации «Законность и правопорядок» – Погорелко Ольга Викторовна – председатель судебного состава по гражданским делам и член президиума Нижегородского областного суда, Председатель квалификационной коллегии судей Нижегородской области.



СУДЕБНЫЙ ВЕСТНИК № 1 (63) 2021  
НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

# АНОНС

Тема номера:

## Юбилеи судов

25 лет Арбитражному суду  
Волго–Вятского округа

Юбилеи районных (городских)  
судов г. Нижний Новгород  
и Нижегородской области

15 лет управлению  
по обеспечению деятельности  
мировых судей, адвокатуры  
и нотариата Нижегородской области



**СУДЕБНЫЙ ВЕСТНИК**  
НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

